

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Saturday, the 28th March 1964.

The House met in the Assembly Chamber, *Fort St. George*, at half-past eight of the clock Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I. QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Adulteration in cooked rice.

* 384 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether it has been brought to the notice of the Government about the mixing of lime water with cooked rice in some of the hotels in Madras City to make the stuff whiter and to make the boarders eat less quantity; and

(b) if so, whether any action has been taken to detect such cases?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) Yes. Reports appeared in the Press.

(b) Samples of cooked rice and conjee were taken from several hotels and examined, but no such mixing of chunam could be found. However instructions have been issued by the Health Department of the Corporation to keep watch on the hotels and boarding houses and to check any such practice.

திரு. ரா. ச. விசப்ப செட்டியார்: அம்மாதிரி வதந்திகள் வந்ததைப் பொய் என்று அரசாங்கம் நினைக்கிறதா? அப்படியிருந்தால், இதற்கு உண்பான ஏற்பாடுகள் செய்ய முடியுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அப்படி ஒன்றும் இல்லை என்றுதான் ரிப்போர்ட் வந்திருக்கிறது.

District Headquarters Hospital, Tiruchirappalli.

* 385 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) the details of the present bed-strength in the Headquarters Hospital at Tiruchirappalli town; and

(b) whether there is any proposal to increase the bed strength at present?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) இந்த மருத்துவ மனையில், அனுமதி பெற்ற படுக்கைகளின் எண்ணிக்கை இப்போது 298. (ஆண்களுக்கு 169, பெண்களுக்கு 229).

(இ) இல்லை.

[28th March 1964]

Government Hospital, Harur.

* 389 Q.—R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether a sum of about two lakhs have been sanctioned for the construction of buildings for the hospital at Harur in Salem district; and

(b) whether the Government are aware that the present hospital is located in an insanitary and unsuitable place?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: (a) No.

(b) It is reported that the local weekly shandy is held in the vacant land adjoining the Government Hospital, Harur and that it causes insanitary conditions around the institution. Necessary steps are being taken to shift the shandy to a far off place and to construct a compound wall for the hospital.

திரு. ரா. க. வீரப்ப செட்டியார்: இந்த ஏற்பாட்டை இன்னும் எத்தனை நாட்களுக்குள் செய்ய முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்தச் சுவரைக் கட்ட முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கட்ட வேண்டும் என்று பப்ளிக் ஹீல்த் பிரதம என்ஜினியருக்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறது.

Taluk headquarters hospital, Paramakudi.

* 400 Q.—SRI C. SRINIVASAN: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state:

(a) whether there is any proposal for the construction of a taluk headquarters hospital at Paraniakudi in Ramanathapuram district, and if so, when; and

(b) whether steps will be taken to expedite the scheme in view of the proposed conversion of the Town Panchayat into a Municipality?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ) பரமக்குடி அரசாங்க மருத்துவமனைக்கு புதுக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான திட்டம் தேசிய நெருக்கடியை உத்தேசித்துத் தள்ளிப் போடப்பட்டுள்ளது.

(இ) நல்ல காலம் வரும்போது இத்திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும். (சிரிப்பு)

திரு. செ. சீனிவாசன்: தேசிய நெருக்கடியிலிருந்து விலக்களித்து வேறு சில ஊர்களில் தாலுகா தலைமை ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றனவா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: அம்மாதிரி வேறு சில ஆஸ்பத்திரிகளுக்கு விலக்கு ஒன்றும் அளிக்கவில்லை. பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரியைப் பொறுத்தவரையில், அதைக் கட்ட வேண்டு

28th March 1964]

மென்ற முயற்சி 1950-ம் ஆண்டிலிருந்து இருந்து வருவதால், அந்தக் காரணத்தை உத்தேசித்தும், நீண்ட காலம் கடந்து விட்டதை உத்தேசித்தும், கட்டுகின்றபோது இதற்கு முதல் இடம் கொடுக்கப்பட்டு கட்டப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது, 'தேசிய நெருக்கடி காரணமாக வேறு எந்த ஊருக்கும் கொடுக்கவில்லை' என்று சொன்னார்கள். ஆனால், போடியில் 6 லட்ச ரூபாய்ச் செலவில் ஒரு கட்டடம் கட்டப்படுகிறது. இடம் வாங்க 9 ஆயிரம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முனிசிபல் நகரம் அது. அப்படிப்பட்ட நகரத்தில் ஆஸ்பத்திரி கட்டும் விஷயத்தில் தேசிய நெருக்கடி என்கிற காரணத்தைக் காட்டித் தள்ளிப்போடாமல், உடனடியாகக் கட்டடம் கட்ட வேண்டிய ஏற்பாடு செய்ய அமைச்சர் முயற்சிப்பார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரியைப் பொறுத்த மட்டில் அதற்காக 5-20 ஏக்கர் நிலம் அக்வையர் செய்தாய்விட்டது. அதைக் கட்டவேண்டும் என்ற உத்தேசம்தான் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. தேசிய நெருக்கடி காரணமாகக் கட்டப்படாமல் தள்ளிப்போடப்பட்ட கட்டடங்களை மீண்டும் எடுத்துக்கொள்ளும்போது, பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரிக் கட்டடமும் ஒன்றாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : 1954-ம் ஆண்டில் ஸெலத் மெட்ராஸ் எலெக்ட்ரிக் ஸப்ளை கார்ப்பரேஷனை எடுக்கும்போது, அந்தக் கட்டடத்தில் பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரி அமைக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பரமக்குடி ஆஸ்பத்திரிக்குப் புதுக் கட்டடமே கட்டவேண்டுமென்ற ஏற்பாடு இருக்கிறது. பழைய கட்டடத்திற்குத் திருப்பிப் போக வேண்டும் என்ற எண்ணத்தையே கனம் அங்கத்தினர் கைவிட்டு விடவேண்டும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : நல்ல காலம் வரும்வரை வியாதி காத்துக்கொண்டிருக்குமா? நல்ல காலம் எப்பொழுது வரும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் எண்ணுகிறார்கள்?

கனம் சபாநாயகர் : நல்ல காலம் வரும்போது வியாதி போய் விடும்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : வியாதி காத்துக் கொண்டிருக்காது, நல்ல காலத்திற்கும் கெட்ட காலத்திற்கும், ஆனால், ஆஸ்பத்திரி காத்துக் கொண்டிருக்கலாம் என்று தான் நான் கூறினேன்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மீன் பிடிக்கும் தொழில்.

* 421. கேள்வி—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் செய்தித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

[28th March 1964

1963-ல் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மீன் பிடிக்கும் தொழில் அபிவிருத்திக்காக என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப் பட்டன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : சபையில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : “மீன்பிடித் துறைமுகங்கள்” என்னும் தலைப்பில், “குளச்சல் பகுதியில் இந்தியக் கப்பற் படையினர் தங்கள் சர்வே வேலையை முடித்துவிட்டனர். இந்த சர்வேயின் அடிப்படையில், பொதுப் பணித் துறையினர் ரூ. 126 லட்சம் செலவில் குளச்சலில் மீன்பிடித் துறைமுகத்திற்கான பூர்வாங்க வரைப்படங்களையும், மதிப்பீடுகளையும் தயாரித் துள்ளனர்” என்று பதிலில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த வேலை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : பரிசீலனை முடிந்து இப்பொழுது எஸ்டிமேட் தயாரிக்கிறார்கள். இதற்கு அன்னியச் செலாவணி வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தைக் கோரியிருக்கிறோம். அது கிடைத்தவுடன் ஆரம்பிக்கப்படும்.

அழகியபாண்டியபுரம் அரிசன காலனி.

* 422. கேள்வி—திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா:—

(அ) நெல்லை தாலுகா அழகியபாண்டியபுரம் அரிசனக் களின் காலனிக்கு நெல்லை—சங்கரன்கோவில் ரோடிலிருந்து ஓர் இணைப்பு பாதையும் ஒரு கல்வார்ட்டும் அமைப்பதற்கு அரிசன நிதியிலிருந்து பணம் ஒதுக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், மேற்படி வேலைகள் எப்போது பூர்த்தி யாகும்?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) Yes. The Collector of Tirunelveli first sanctioned the execution of the work from the Harijan Welfare funds. Subsequently on finding that the expenditure has to be met from Village Works Grant, he transferred the work to the Commissioner, Panchayat Union, Manoor for execution from the Village Works Grant.

(b) The work is expected to be completed before the end of this financial year.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஆம். திருநெல்வேலிக் கலெக்டர் முதலில் இந்த வேலைகளை ஹரிஜன நல நிதியிலிருந்து நிறைவேற்ற அனுமதி வழங்கினார். ஆனால் பின்னர் அந்த வேலைக்குரிய செலவு, கிராமப்பணிகள் மானியத்திலிருந்து செய்யப்பட வேண்டுமென்று தெரிந்த பிறகு அதை அவ்வாறே நிறைவேற்ற மாணார் பஞ்சாயத்து யூனியன் கமிஷனருக்கு மாற்றி விட்டார்.

28th March 1964]

(இ) இந்த வேலைகள் நிதி ஆண்டின் இறுதிக்குள் பூர்த்தி யடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. ஆர். எஸ். ஆறுமுகம்: மாணர் பஞ்சாயத்து யூனிய னிலிருந்து அந்த வேலையைச் செய்து முடிப்பதாகச் சம்மதித்து ஏதாவது எழுதியிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அந்தத் தகவல் என்னிடம் இப் பொழுது இல்லை.

அறந்தாங்கி பஞ்சாயத்துக் கூட்டுமன்றத்திற்குப் புதிய கட்டிடம்.

* 423 கேள்வி.—திரு. ஆ. துரையாசன்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அறந்தாங்கி பஞ்சாயத்துக் கூட்டுமன்றத்திற்குப் புதிய கட்டிடம் கட்டும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: ஆம்.

Consumers' Co-operative Societies.

* 424 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state:

(a) the progress made so far in implementing the scheme of developing the Consumers' Co-operative for the supply of consumer goods at fair prices; and

(b) the number of fair price shops now functioning in each important city, under this scheme?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: சபையில் உத்தேசம் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

பயறு மூட்டைகளில் நஞ்சு கலக்கப்படுதல்.

* 425 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன்: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் வடநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்யப் பட்ட பயறு மூட்டைகள் மதுரை மாவட்டம் திண்டுக்கல் நகரத்திலும் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இராசாபாளையத்திலும் விற்பனை செய்யப்பட்டபோது அதில் நஞ்சு கலக்கப்பட்டிருந்தது என்பது உண்மையா?

(இ) இதுபற்றி மதுரை மாவட்ட கலெக்டர் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: (அ), (இ) பி.எச்.சி. பவுடர் (B.H.C. Powder) கலந்திருப்பதாகச் சந்தேகிக்கப் பட்ட சில பயறு மூட்டைகள் திண்டுக்கல்லில் வந்து இறங்கின. அத்தகைய பயறு மூட்டைகள் ராஜபாளையத்தில் வந்திறங்கிய

[28th March 1964]

தாகத் தகவல் இல்லை. திண்டுக்கல்லில் வந்திறங்கியதாகத் தகவல் கிடைத்ததும், திண்டுக்கல் நகராட்சிச் சுகாதார அதிகாரி மூட்டைகளை உடனே கைப்பற்றினார். பாகுபாடு செய்து பார்த்த பிறகு, இந்த மூட்டைகளில் நஞ்சு கலந்திருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அதனால் மூட்டைகள் திருப்பிக் கொடுக்கப்பட்டன. நஞ்சு கலந்த பயறு மூட்டைகள் சந்தைக்கு வந்து விற்பனையாவதைத் தடுக்க மதுரை மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரியும் அவசியமான முன்னெச்சரிக்கை ஏற்பாடுகளை எடுத்துக்கொண்டார்.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பயறு மூட்டைகள் வடநாட்டின் எந்தப் பகுதியிலிருந்து அனுப்பப்பட்டவை?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சிகார் டிஸ்ட்ரிக் ராஜஸ் தானில் இருந்து வந்தவை.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : அந்தப் பயறு மூட்டைகள் வடபுலத்தில் இருந்து தென்னகம் வந்த காரணத்தினால் சந்தேகப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறதே. வேண்டுமென்றே ஏதாவது செய்திருப்பார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அப்படி ஒன்றும் இல்லை. insecticides and pesticides ஆகியவை இந்த பயறு மூட்டைகளோடு வந்த காரணத்தினால் இரண்டும் ஒரு வேளை கலந்திருக்குமோ என்று சந்தேகம் வந்தது. அதனால் தான் அதைப் பரிசீலனை செய்தோம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தமாதிரி பயறு மூட்டைகள் போன்ற உணவுக் கலப்படத்தில் சில்லரை வியாபாரிகள்தான் மிகவும் அகப்படுகிறார்கள். பெரிய வியாபாரிகள் தப்பிக்கொள்கிறார்கள். இம்மாதிரி மொத்த வியாபாரிகள் தப்பித்துக்கொள்வதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : எங்காவது இதுமாதிரி உணவுப் பண்டங்களில் பாய்சன் கலந்திருப்பதாக ரிப்போர்ட் வந்தால் உடனடியாக ஹெல்த் ஆபீசர், கலெக்டர் மூலமாக எல்லா இடங்களிலும் உள்ள மூட்டைகள் கைப்பற்றப்படுகின்றன. இதில் சில்லரை வியாபாரியாக இருந்தாலும், மொத்த வியாபாரியாக இருந்தாலும் தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. மாதவன் : திண்டுக்கல்லில் இந்த நிகழ்ச்சி நடைபெற்ற பிறகு மறுபடியும் வடநாட்டில் இருந்து வந்த பயறு மூட்டைகளில் நஞ்சு கலந்திருப்பதாக தூத்துக்குடியில் இருந்த மூட்டைகள் கைப்பற்றப்பட்டனவே. இது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : முதலிலேயே தூத்துக்குடிக்கும், திண்டுக்கல்லுக்கும் வந்த மூட்டைகளில்தான் பாய்சன் கலந்திருப்பதாக ரிப்போர்ட் வந்தது. அந்த மூட்டைகள் எல்லா வற்றையும் கைப்பற்றிப் பரிசீலித்ததில் ஆவ்வாறு இல்லை யென்று தெரியவந்தது.

23th March 1964]

பள்ளிகளில் தொழில் கல்வியைக் கட்டாயப்பாடமாக்குதல்

* 426 கேள்வி.—திரு. எஸ். மணி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பள்ளிகளில் தொழில் கல்வியை கட்டாய பாடமாக்கும திட்டம் உண்டா? அப்படியானால் எப்போது முதல்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இப்போது நிறையப் படித்த மாணவர்கள் வேலை இல்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பள்ளிகளில் கட்டாயமாகத் தொழில் சொல்லிக் கொடுத்தால் அதைக்கொண்டாவது பிழைத்துக் கொள்வார்கள் ஆகவே அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : Bifurcated, diversified courses என்று இரண்டு பிரிவாக இருக்கிறது. Electives சிஸ்டம் வைப்பதாக இருக்கிறோம். அடிப்படையில் தொழில்களில் ஊக்கம் ஏற்படும் வகையில் தான் நம்முடைய பாட திட்டம் வகுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். டி. தியாகராஜபிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, மாணவர்கள் பள்ளிகளில் ஒழுங்காகவும் கட்டுப்பாடு உள்ளவர்களாகவும் தயாராவதற்கு ஏ.ஸி.ஸி. என்.ஸி.ஸி. கட்டாயமாக வைக்க ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கட்டாயமாக்குவதற்கு இல்லை. அநேகமாக எல்லாப் பள்ளிகளிலும் ஏ.ஸி.ஸி. இருக்கிறது.

Profiteering in foodgrains.

* 427 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state how many persons were convicted for profiteering in foodgrains since the declaration of emergency in Madras State upto September 1963?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : உணவு தானிய வியாபாரத்தில் கொள்ளை லாபம் அடித்ததற்காக இதுவரை யார்மீது வழக்குத் தொடரவுமில்லை, யாரும் தண்டிக்கப் படவுமில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, உணவு தானிய விலையைக் கட்டுப்பாடு செய்ய அரசாங்கம் புதிய ஏற்பாடு ஏதாவது செய்திருக்கிறதா? அதன் விவரம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : தனியாகக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Weavers' Housing Colony, Chennimalai.

* 428 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that in the Weavers' Housing Colony of Chennimalai Weavers' Co-operative Society, out of 90 houses

[28th March 1964]

allotted, so far, 80 houses have been allotted to persons already owning houses of their own in the locality, and

(b) if so, how they are entitled for the allotment of houses?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Of the 100 houses that have been constructed and occupied, 43 were allotted to those who already own houses of their own.

(b) Rules do not prohibit the allotment of a house to a member already owning a house. As the houses owned by these members were unhygienic and unsuited for working looms, the society allotted houses in the colony to those members. However, no weaver without a house has been denied allotment.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : நெசவாளர்களுக்குக் கட்டிக்கொடுக்கப்படும் வீடு குடியிருக்க வசதியாக இருக்கிறது. ஆனால் தறி போடுவதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கின்றன. ஆகவே அதற்கென்று தனி இடமாக ஒதுக்கவேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நான் அந்த வீடுகளை எல்லாம் பார்த்து இருக்கிறேன். வசிப்பதற்கு வசதியாக இருப்பதோடு, தறிபோடுவதற்கு 20-க்கு 12 அல்லது 20-க்குப் பத்து என்று பெரிய ஹால் விடப்பட்டு இருக்கிறது. ஹாண்டிலும் டைரெக்டர், ஸ்டேட் கோவாபரேடிவ் சொஸைடி பிரிஸிடெண்ட் ஆகியவர்கள் பார்த்து அவை வசதியாக இருக்கின்றன என்றுதான் அப்ரூவ் செய்திருக்கிறார்கள்.

விவசாயப் பள்ளிகள், சேலம் மாவட்டம்.

* 429 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டத்தில் எத்தனை விவசாயப் பள்ளிகள் எங்கெங்கு இருக்கின்றன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There is only one agricultural School in Salem district. It is located at the State Seed Farm, Pappapatti.

சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரே ஒரு வேளாண்மைப் பள்ளிதான் உள்ளது. அது பாப்பாரப்பட்டியிலுள்ள அரசாங்க விதைப் பண்ணையில் இருக்கிறது.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பள்ளிகளில் எவ்வளவு காலம் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஒரு வருஷத்திற்கு பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : எந்த அடிப்படையில் இந்தப் பள்ளிக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்?

28th March 1964]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பதினெட்டு வயதிற்குமேல் 30 வயதிற்கு உள்ளாக இருக்கக்கூடியவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அதுவும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதற்கு முன்பு இவர்களுக்கு 2 வருஷம் நேரிடை விவசாய அனுபவம் இருக்கவேண்டும்.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : சேலம் மாவட்ட விவசாயப் பள்ளியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நமது மாநிலத்தில் வேறு எங்கெங்கே வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன என்பது பற்றி பட்டியல் ஒன்றை மேசையின்மீது வைப்பார்களா? அல்லது இப்பொழுதே சொல்லுவார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சொல்லிவிடுகிறேன். 1961-இல் ஆறு இடங்களில் விவசாயப் பள்ளிகள் ஏற்படுத்தப்பட்டன :

1. Agricultural School, Agricultural Research Station, Bhavanisagar.
2. Agricultural School, State Seed Farm, Sakkottai, Tanjore District.
3. Agricultural School, Agricultural Institute, Katpadi, North Arcot District.
4. Agricultural School, Agricultural Research Station, Paramakudi, Ramanathapuram District.
5. Agricultural School, State Seed Farm, Kakuppam, South Arcot District.
6. Agricultural School, State Seed Farm, Karaiyiruppu, (Tirunelveli district).

1962-63 ல் கீழ்க்கண்ட இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டன.

1. Agricultural School, Papparapatti, Salem District.
2. Agricultural School, Vijayanagaram, Ooty.
3. Agricultural School, Conjeevaram, Chingleput District.
4. Agricultural School, Tiruvarankulam, Tiruchirappalli District.
5. Agricultural School, Y.M.C.A. Marthandam, Kanyakumari District.

மதுரையில் வைப்பதாகயிருந்தது. இடம் அப்போது கிடைக்காத காரணத்தினால் வைக்கவில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாயப் பள்ளியில் படிக்கும் மாணவர்கள் எப்படிப் பயன்படுத்தப்படுகிறார்கள்? அவர்கள் கிராமத்திலே இருக்கும் மற்ற விவசாயிகளுக்கும் ஊக்கம் அளிக்கவும் வகையிலே ஈடுபடுத்தப்படுகிறார்களா அல்லது அவர்கள் தம் சொந்த விவசாயத்தை மட்டும் மேம்பாடுக்கும் முயற்சியில் மட்டும் ஈடுபடுகிறார்களா?

[28th March 1964]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவர்கள் தங்களுடைய நிலத்தில் அதிகமாக விவசாயத்தை உற்பத்தி செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல் அங்குள்ள மற்ற விவசாயிகளுக்கும் உதவி புரிய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில்தான் பணி புரிகிறார்கள்.

திரு. மு. சண்முகம் : இதுவரையில் பயிற்சி பெற்ற மாணவர்கள் தங்களுடைய சொந்த நிலத்தில் தாங்கள் பயிற்சி பெற்ற வகையில் பயிரிட்டு வருகிறார்களா என்பதை அரசாங்கம் கவனித்து இருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேறுமனே இருக்கமாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கையில்தான் பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு விவசாயத் துறையில் வேலை கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வேலை கொடுப்பதற்காகப் பயிற்சி கொடுப்பதில்லை. தங்களுடைய கிராமத்தில் விவசாயிகளுக்கு ஒத்தாசை உதவி செய்யவும், தங்களுடைய நிலத்தில் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குமே பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அந்தப் பள்ளியில் பயிற்சி கொடுக்கப்படுபவர்கள் வேலைக்கு லாயக்கில்லாதவர்களாக இருக்க வேண்டும். கிராமத்திற்குச் சென்று அதிகமாக விவசாயத்தைப் பெருக்குவதற்காகப் பாடுபடுவார்களாயே இதில் அதிகமாகச் சேர்த்துக் கொள்கிறோம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அந்தப் பள்ளிக்கூடத்தில் சேர்ந்து பயிற்சி பெறுவதற்கு எவ்வளவு படித்திருக்கவேண்டும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எட்டாவது ஸ்டாண்டர்டு அல்லது மூன்றாவது பாரம் படித்திருக்கவேண்டும்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : இப்போது வட சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு விவசாயப் பள்ளி இருக்கிறது. நேன் சேலம் மாவட்டத்தில் ஒன்றைத் துவக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்போது சொல்வதற்கில்லை. பின்னால் அரசாங்கம் யோசித்து முடிவு செய்யும்.

திரு. தா. சின்னசாமி : சென்னை மாகாணத்தில் ஏழை விவசாயிகளுக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் செலவிடும் தொகை எவ்வளவு? (பதில் இல்லை).

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்தப் பள்ளியில் என்ன வகையான பாடங்கள் சொல்லிக் கொடுக்கப்படுகின்றன? ஓராண்டுப் பயிற்சியில் ஆரம்பத்தில் சேர்ந்த மாணவர்கள் கடைசி வரை தொடர்ந்து படிக்கிறார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : விவசாயம் எப்படிச் செய்வது, என்னென்ன உரங்களை எந்தெந்த நிலத்திற்குப் போடுவது, எந்தெந்தக் காலத்தில் என்னென்ன பயிர்களைப் பயிரிடுவது என்பதெல்லாம் கற்றுக் கொடுக்கப்படுகிறது.

28th. March 1964]

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது மதுரை மாநகரத்தில் இடம் கிடைக்காத காரணத்தால் விவசாயப் பள்ளி அமைக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். மதுரையில் இடம் மதுரை நகரை ஒட்டி இருக்க வேண்டுமா? எத்தனை ஏக்கர் வேண்டும். தண்ணீர் வசதி எவ்வளவு வேண்டும் என்ற விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா?

கனம் சபாநாயகர் : இந்த விவரங்களை எல்லாம் ஆபீசில் சென்று கேட்டுக் கொள்ளலாம். சட்டசபையில் கேட்க வேண்டிய தில்லை.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : இதிலே பயிற்சி பெறும் மாணவர்களை கிராம சகாயக்குகளாக நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : லாயக்கு உள்ளவர்களை கிராம சகாயக்கு களாகவும் தேர்ந்தெடுக்கலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : அந்த மாணவர்களுக்கு நிலங்களிலும் நேரடியாக பயிற்சி கொடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்க விதைப் பண்ணைகளில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : 1964-65-ல் புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட இருக்கிற புதிய விவசாயப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் எங்கெங்கே ஏற்படுத்தப்படும்? அதிலே திண்டிவனம் தாலுகா இடம் பெற்றிருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : ஆரம்பிக்கப்பட்ட விவசாயப் பள்ளிகளில் இதுவரை எத்தனை மாணவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயப் பள்ளிகளில் பயிற்சி பெறுகின்றவர்களுக்கு விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணைகளிலும் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : விவசாய ஆராய்ச்சிப் பண்ணைகள் பக்கத்தில் இருந்தால் அங்கும் அவர்களைக் கூட்டிக் கொண்டு போவார்கள்.

Quarters in Rubber Plantations

* 430 Q.—SRI R. PONNAPPA NADAR : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state :

(a) whether staff quarters for the officers of Rubber plantations in Kanyakumari district have been constructed; and

[28th March 1964

(b) whether any quarters for the Labourers have been constructed; and if not will the Government be pleased to take early steps to construct quarters for the labourers?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : (அ) சில அதிகாரிகளுக்காக குடியிருப்புகள் கட்டி முடிக்கப் பட்டுள்ளன.

(இ) அரசாங்க ரப்பர் தோட்டத்திலேயே வசிக்க எந்தத் தொழிலாளியையும் வேலைக்கு அமர்த்தாததால், அவர்களுக்குக் குடியிருப்புகள் கட்டித் தரும் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Production of plantain fruit

* 431 Q.—SRI S. RAMASAMY : Will the Hon. the Minister

SRI K. A. MATHIALAGAN :

for Home be pleased to state :

(a) whether the Indian Council of Agricultural Research has increasing the production of plantain fruit; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) : A statement* is placed on the table of the House.

(அ) & (இ) சபை முன்பு ஓர் அறிக்கை வைக்கப் பட்டுள்ளது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : வாழைப்பழங்களுக்கு ரஷ்யா போன்ற நாடுகளில் அதிகக் கிராக்கி இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அதை ஏற்றுமதி செய்ய என்ன வசதிகள் இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கின்றன? ஏற்றுமதி செய்பக்கடிய வாழைப் பழங்கள் குறிப்பில் இருப்பது போல் வெட்லாண்ட் பனானாவா, அல்லது ஹில் (Hill Banana) பனானாவா? இரண்டுக்கும் என்ன வித்தியாசம்? எதற்கு அந்த நாடுகளிலே கிராக்கி இருக்கிறது? இந்த வாழைப்பழங்களை அனுப்புவதால் அந்நிய செலவானியைச் சம்பாதிக்க வழி இருக்கிறது. ஆனால் இந்தியன் கவுன்சில் ஆப் ஆக்ரிகல்சுரல் ரிசர்ச்சுக்கு ஆகும் செலவில் 50 சதவிகிதம் மத்திய அரசாங்கமும் 50 சதவிகிதம் நம் ராஜ்யமும் ஏற்றுக் கொள்கிறது. வாழைப்பழங்களை அந்நிய நாட்டுக்கு அனுப்புவதால் வரக்கூடிய அந்நியச் செலவானியை மத்திய அரசாங்கம் பெறுகின்றபோது நம்முடைய அரசாங்கம் எதற்காக 50 சதவிகிதம் செலவை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும்?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் நீண்ட தொரு கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மத்திய அரசாங்கமே ஒரு கார்ப்பரேஷன் ஏற்படுத்தி ஆந்திரா, கேரளா, மைசூர், தமிழ் மாநிலங்களை இணைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கார்ப்பரேஷன் மூலம் ஜப்பான், ரஷ்யா, மிடிஸ் ஈஸ்ட் பகுதிகளுக்கு வாழைப் பழங்களை அனுப்ப ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள்.

28th March 1964]

திரு. இராம. அருங்கண்ணல் : இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம் 'நஞ்சை நிலத்தில் கூட வாழைப்பழம் உற்பத்தியைச் செய்ய வேண்டும்' என்று யோசனை கூறியிருப்பதாக அறிகிறேன். அந்த யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நஞ்சையிலும் வாழைப்பழம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. ஹில்சிலும் வாழை மாங்களை நட்டு வாழைப் பழம் உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : வாழை மாங்கள் புயல் வரும் போது பாதிக்கப்படுகின்றன. அந்த விவசாயிகளுக்கு அரசாங்கம் மானியம் ஏதாவது கொடுக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்தக் கேள்வி ரஷ்யா, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளுக்கு வாழைப்பழங்களை ஏற்றுமதி செய்வது பற்றிய கேள்வி. அங்கத்தினர் அவர்கள் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்ல முடியும்.

பரமன்குறிச்சி குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரி

* 432 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பரமன்குறிச்சி குஷ்டரோக நிவாரண ஆஸ்பத்திரியில் வியாதிஸ்தர்கள் தங்கி சிகிச்சை பெற வசதி செய்யப்பட்டிருக்கின்றதா?

(இ) இல்லையெனில், அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

(உ) சுகமடையும் குஷ்டரோகிகளுக்கு புனர்வாழ்வு அளிக்கும் நிலையமாக பரமன்குறிச்சி குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரியை விஸ்தரிக்க வேண்டுமென்று ராஜ்ய சுகாதார போர்டு ஆலோசனை கூறியிருக்கிறதா?

(எ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(இ) தற்போதுள்ள குஷ்டரோக நிவாரண துணை நிலையம், குஷ்டரோகக் கட்டுப்பாட்டு யூனிட்டாக மாற்றப்படும்போது, நோயாளிகள் தங்கி சிகிச்சை பெறுவதற்கான வசதிகளைச் செய்யும் விஷயம் கவனிக்கப்படும்.

(உ) ஆம்.

(எ) தங்கும் வசதி தேவைப்படும் நோயாளிகளின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருப்பதால், பரமன்குறிச்சியில் புனர்வாழ்வு நிலையம் ஒன்றைத் திறப்பதற்கில்லை.

[28th March 1964

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : நோயாளிகளுடைய எண்ணிக்கை குறைந்திருந்தாலும் கூட சிறிய அளவிலே தோட்டம் போடுதல், சிறிய தற்குள வையத்து வேலை செய்தல், தச்சு வேலை போன்ற வேலைகளை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இந்த நோயாளிகளை ரிஹாபிலிட்டேட் செய்ய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறிய தொழில் களுக்கெல்லாம் ஏற்பாடு செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உத்தேசம். ஆயினும் அந்தத் தொழில்களை ஆரம்பிக்கும்போது போதுமான அளவு நோயாளிகள் இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்காகத் தற்போது செலுதிக்கப்படும் தொகை அதிகமாக இருப்பதால் தற்போது அந்தத் தொழில்களை ஆரம்பிப்பதற்கில்லையென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

9-00
a.m.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : பாமன்குறிச்சியில் ஆஸ்பத்திரி கட்டடம் முன்பே கட்டப்பட்டிருந்தாலும் கூட சம்பந்தமில்லாத எல்லாவிதமான வசதிகளும் கொடுக்கப்பட்டு டாக்டர்கள், மற்ற சிப்பந்திகள் எல்லாம் போய்த் தங்கியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அங்கு தங்கி சிகிச்சை செய்ய முன்வரக் கூடிய வியாதியஸ்தர்களுக்கு அதிகமில்லை என்ற விவரம் அரசாங்கக் கவனத்திற்கு வந்திருக்கலாம். ஆகவே மீண்டும் புனராலோசனை செய்து அவர்கள் உத்தேசத்தைக் கேட்டு தங்கத் தயாராகயிருந்தால் இதுபோன்ற புனரமைப்பு வேலைகளை ஆரம்பிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அங்கத்தினர் அவர்களின் ஆலோசனை கருத்தில் வைக்கப்படும்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : குஷ்ட ரோக நிலையங்களில் சென்று குஷ்டரோகிகள் சிகிச்சை பெறாத நிலையில் இருப்பதால் ஒவ்வொரு பள்ளக்கிலும் ஒவ்வொரு மொபைல் யூனிட்டை ஏற்பாடு செய்து சிகிச்சை கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் முன் வருமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்போது குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரிகளுக்குச் சென்று சிகிச்சை பெறவேண்டுமென்ற அவசியம் கிடையாது. எல்லா ஆஸ்பத்திரிகளிலும் ஸ்கின் டிப்பார்ட்மென்டில் இந்த நோயாளிகளுக்கு சிகிச்சை கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மொபைல் வானில் சென்று சிலவிடங்களில் சிகிச்சை செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. ம. கமலநாதன் : ஸ்டேட் டிரூன்ஸ்போர்ட். பஸ்களில் எல்லாம் ஒரு போஸ்டர் ஒட்டியிருக்கிறார்கள். குஷ்டரோகம் தொத்து வியாதி அல்ல, அதைக் குணப்படுத்த முடியும் என்றள நிற்கு நம்பிக்கை ஊட்டும் அளவிற்கு விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வெண்குஷ்டம் தொத்து வியாதி அல்ல. அங்கங்கள் குறையும் குஷ்டநோய், தொழு நோய்; மாலை 6 மணியிலிருந்து காலை 6 மணிவரை அதன் கிருமிகள் பரவுகிறது என்று

28th March 1964]

சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலையில் அவர்களுக்கு தனியாக ஷெட்கள் போட்டு அங்குதான் தங்கவேண்டுமென்று சொல்லப் படுவது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: லெப்ரஸி எக்ஸ்பெர்ட்ஸின் ஒப்பினியன், அது தொத்து நோய் அல்ல என்பது. க்ளோஸ் காண்டாக்ட்டில்தான் இன்ஸ்பெக்ஷன் வருகிறது. அவர்களை தனியாக வைத்தால் அதாவது செக்ரிகேட் செய்வதினால் அந்த நோயாளிகளுக்கு ஒருவித வெறுப்பு ஏற்பட்டு, இந்த நோய் குணம் அடையப் போவதில்லை என்ற மனப்பான்மையை ஏற்படுத்தக் கூடும். ஆஸ்பத்திரிகளில், ஸ்கின் டிப்பார்ட்மென்டில் சிகிச்சை அளிக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது தொத்து நோயல்ல என்பது எக்ஸ்பெர்ட்ஸ் ஒப்பினியன். இந்த வியாதி ஆரம்பிக்கும்போது அவர்கள் டாக்டர்களிடம் சென்று அதுபற்றி சொல்லார்களானால் சரிப்படுத்தலாம். அப்படிச் செய்வதினால் பெர்சன்டேஜ் ஆப் க்யூர் நிறைய இருந்திருக்கிறது. வெட்கப்பட்டு சொல்லாமல் இருப்பதனால்தான் அது பாவுகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன்: புனர்வாழ்வு வேலை அரசாங்க குஷ்டரோக ஆஸ்பத்திரியில் ஆரம்பிக்கப்படுகிறதா? தனியார் ஆஸ்பத்திரியில் ஆரம்பிக்கப்பட்டால் அரசாங்க உதவி கொடுக்கப்படுகிறதா? எந்த விதத்தில்?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: திருக்கோவிலூரில் இருக்கிறது. 14 சப் சென்டர்கள் இருக்கின்றன. அங்கேல்லாம் சிகிச்சை கொடுக்கப்படுகிறது. அங்கு இயலாத சிலருக்கு ஆஸ்பத் திரிகளில் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. ம. கமலநாதன்: இன்று பஸ் நிலையங்களிலும், ரெயிலடி களிலும், தெருக்களிலும் உள்ள குஷ்டரோகிகள் எல்லாம் பிச்சைக் காரர்கள் அல்ல. வசதியான குடும்பத்தைச் சார்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். வியாதியினால் வெறுப்பு ஏற்பட்டும், வீட்டிலிருந்து தூத்தி அடிக்கப்பட்டவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு வாழ்க்கையில் உற்சாகம் அளிக்கும் வகையில் இந்த நோயைக் குணப்படுத்த தனியாக அவர்களை ஒரு இடத்தில் வைத்து சிகிச்சை கொடுக்க ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: தனிப்பட்ட முறையில் அந்த வியாதியஸ்தர்களுக்கு ரீஹாபிலிட்டேஷன் சென்டர்கள் ஆரம்பித்து அவர்களுக்கு சிகிச்சை கொடுப்பதற்கும், தொழிலும் கொடுத்து அவர்கள் வாழ்க்கையை நல்லமுறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ள சந்தர்ப்பம் அளிக்கவேண்டும், அதோடு மற்ற அங்க லீனர்களுக்கும் ஆரம்பிக்க ஒரு குழு அமைத்து அது பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. சிவசமயங்களில் பஸ் ஸ்டான்ட், போன்றயிடங்களில் பிச்சை எடுக்கிறவர்கள் நல்ல குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் அவர்களையும் கொண்டு போய் ஹோம்களில் வைத்தால் அவர்கள் அங்கு தங்குவதில்லை. அங்கிருந்து எஸ்கேப்பாகி வெளியே வந்து விடுகிறார்கள்.

[28th March 1964]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : தர்மபுரி தாலுகாவில் அதிகமாக ஆஸ்பத்திரிகள் இல்லை. ஆனால் அங்கு குஷ்டரோகிகள் அதிகம் இருப்பதால் அதற்காக ஒரு மொபைல் வான் ஏற்பாடு செய்து சிகிச்சை கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : முதல் உப கேள்விக்கு கவனிக்கப்படும் என்று சொன்னேன்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தமிழ் நாட்டில் பாவலாக இந்த வியாதி உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்களா அல்லது குறிப்பிட்ட பகுதியில் இந்த வியாதி உள்ளவர்கள் இருக்கிறார்களா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறார்கள். சவுத் ஆற்காடில் நிறைய இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். எஸ். மணி : குஷ்ட ரோகம் தொத்து வியாதி அல்ல என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். குஷ்ட ரோகிகளுக்குப் பிறக்கிற குழந்தைகள் குஷ்டரோகமுள்ள குழந்தைகளாக இருக்கக் காரணம் என்ன?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : குஷ்டரோகம் தொத்து வியாதி அல்ல என்று நான் சொல்லவில்லை. அது மெடிக்கல் எக்ஸ்பர்ட்ஸ் ஒப்பினியன் என்று சொன்னேன். பிறக்கிற குழந்தைகளுக்கு சில சமயங்களில் வந்து விடுகிறது உண்மை தான். அதற்காகத்தான் அவர்களுக்கு சிகிச்சை செய்வதோடு அரசாங்க மருத்துவர்களுக்குத் தெரிந்தால் அந்த குழந்தைகளுக்கும் உடனடி சிகிச்சை செய்கிறார்கள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தொத்து என்றால் பலவிதமாக வருகிறது, காற்றின் மூலம் வருகிறது, தண்ணீர் மூலம் வருகிறது; தொடுவதினால் வருகிறது, ஹெரிடிட்டரியாக வருகிறது. எல்லாம் தொத்துதான். ஒவ்வொரு தொத்து ஒவ்வொரு மாதிரியாக இருக்கிறது.

திரு. எஸ். சின்னையன் : குஷ்டரோகத்தை சித்தவைத்தியம் மூலம் நிவர்த்தி செய்ய சித்த வைத்தியர்கள் தயாராகயிருக்கிறார்கள். ஆகவே சித்தவைத்தியத்தை அதற்கு அமுல் நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஆயுர்வேத வைத்திய சாலை வரும்போது அதெல்லாம் கவனிக்கப்படும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : தமிழ்நாட்டில் குஷ்டரோகத்தினால் பாதிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு என்று அரசாங்கம் கணித்ததா? அப்படியானால் இதற்காக தனியாக ஒரு ஸ்பெஷல் ஸ்கீம் தயார் செய்து இந்த ரோகத்தை தமிழ் நாட்டிலிருந்து விரட்ட ஆலோசிக்கப்படுமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : புள்ளிவிவரங்கள் எல்லாம் அரசாங்கம் எடுத்து வைத்திருக்கிறது. அதற்காக வேண்டித்தான் அவர்களுக்கு என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ அவற்றை செய்ய அரசாங்கம் முன்வந்திருக்கிறது.

28th March 1964]

திரு. து. ப. அழகமுத்து : குஷ்டரோகம் சில குறிப்பிட்டயிடங்களில் மட்டும் அதிகமாக பரவுகிறது. அந்த இடத்தில் மண்ணும், தண்ணீரும் அதற்கு ஓரளவு காரணமாகயிருக்கலாம், என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே, அந்த இடங்களில் பரவுவதைத் தடுக்க ஏதாவது நடவடிக்கைகள் எடுக்க உத்தேசமுண்டா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : அதிகமாக இருக்கிற ஏரியாவில் தனிப்பட்ட முறையில் பரயாரிட்டி கொடுத்து சிகிச்சை கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. எங்கெல்லாம் ஹாஸ்பிட்டலைசேஷன் செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்கிறார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் வைத்திய வசதி அளிக்கவும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது பரவாமல் இருக்க தடுப்பு முறையும் எடுக்கப்படுகிறது.

SRI S. NANJUNDA ROW : Will the Government be pleased to order for a detailed survey on block-war basis with regard to prevalence of leprosy in each block?

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : A detailed survey has already been conducted. As a result of that, the Government are taking keen steps to completely eradicate and prevent the spreading of the disease as far as possible in the other areas.

Cement factory in Ramanathapuram district

* 433 Q.—**SRI C. SRINIVASAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state :

(a) whether it is a fact that a cement factory is to be started at Mandapam or Rameswaram (Ramanathapuram district) in the Private Sector; and

(b) at what stage the matter stands?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The Government of India have granted a letter of intent to a private industrialist to set up a cement factory in Rameswaram. He is taking steps to set up the factory.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இது சம்பந்தமாக இதே மன்றத்தில் கேள்வி கேட்கப்பட்டபோது விரைவில் அமைக்கப்படும் என்று கூறினார்கள். இதுவரையிலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே இதை துரிதமாக நடத்த வேண்டிய ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்வார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்னும் லைசென்ஸ் கிடைக்கவில்லை. லைசென்ஸ் கிடைப்பதற்கு முன்னால் வெளிநாட்டிலிருந்து வேண்டிய இயந்திரங்கள் எல்லாம் பெறுவதற்கான ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மற்ற எல்லா பூர்வாங்க ஏற்பாடுகளையும் செய்த பிறகுதான் லைசென்ஸ் கொடுப்பார்கள். லைசென்ஸ்

[28th March 1964

கோடுத்த பிறகுதான் பாக்டரி வைக்கப்படும். சந்தேரக்குறைய 50 லட்சம் ரூபாய் ஆரம்பிப்பவர்களே போட்டு செய்ய வேண்டிய பாக்டரி. சுலபமாக, உடனடியாக செய்யக் கூடியது அல்ல.

Extension officers (Panchayats)

* 434 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR. Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :

(a) whether it is a fact that the posts of extension officers (Panchayats) in many Panchayat Union Councils are vacant at present; and

(b) if so, the reasons therefor?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) இல்லை, ஐயா.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்தக் கேள்வியை நான் கேட்கும்போது பல இடங்களில் காலியாக இருந்தது. உதாரணமாக தர்மபுரி தாலுகாவில் நல்லம்புள்ளி என்கின்ற இடத்தில் 9 மாத காலமாக சு.ஒ.பி. இல்லாமல் இருந்திருக்கிறது. அப்படி காலியாக இருந்ததற்குக் காரணம் சு.ஒ.பி.-க்கள் அதிகமாக இல்லாமல் இருந்தார்களா அல்லது அரசாங்கமே போட முன் வரவில்லையா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்தக் கேள்வியைப் போடும்போது காலியாக இருந்திருக்கலாம். பின்னால் சர்க்கார் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக 50 பேர்களை யும், கிராமசேவக்குகளை உத்தியோகம் உயர்த்தியும் இந்த இடங்கள் எல்லாம் பூர்த்தி செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் வெட்டியாக இருக்கும் விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகளுக்கு கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தின் அடிப்படையில் சு.ஒ.பி.-க்களின் சம்பளம் இல்லாததால்தான் அவர்கள் நல்லமுறையில் பணியாற்ற முடியவில்லை என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : சம்பள அடிப்படை மட்டும் காரணம் அல்ல. தேவைக்கு அதிகமாகவே வந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்காக மனு செய்துகொள்கின்றவர்களைப் பார்த்துத் தான் எடுக்க முடியும்.

திரு. எஸ். சின்னையன் : நாமக்கல் வட்டார வளர்ச்சி அலுவலகத்தில் கைத்தொழில் விஸ்தரிப்பு அதிகாரி இல்லை என்பதை சர்க்கார் அறியுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : என்னிடம் அதற்கான தகவல் இப்போது இல்லை.

28th March 1964]

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : ஸார், கிராம சேவக்கு தனிவிரும்பும் ஈ.ஓ.பி.-க்களை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். அப்படியானால் பஞ்சாயத்து துறைகளில் இருப்பவர்களுக்கு பிரமோஷன் எவ்வாறு கொடுக்க முடியும்?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இதற்கெல்லாம் தனியாக ரூல்ஸ் போடப்பட்டு வருகிறது. அதைப்பற்றி முடிவு செய்த பின்னால் தெரிவிக்கப்படும்.

திரு. இரா. நாராயணன் : ஸார், சில பஞ்சாயத்துக்களில் இந்த மாதிரி அதிகாரிகள் அங்கு வந்து தங்கி மக்களுக்கு வேண்டிய பல வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. சில பின்தங்கிய இடங்களில் அவர்கள் வந்து தங்குவதற்கு வேண்டிய விதத்தில் ஏதாவது தனி சலுகைகள் அளிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தனியாக சலுகைகள் அளிக்க இப்போது உத்தேசமில்லை. இது ஈ.ஓ.பி.-க்கள் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சனை. கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை எல்லாம் டிமாண்ட் வரும்போது பேசிக்கொள்ளலாம்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : இந்த பஞ்சாயத்து துறை யிலுள்ள ஈ.ஓ.பி.-க்களுக்கு நிர்வாக சம்பந்தமான வேலைகளும் இருப்பதால், மற்ற துறைகளில் இருக்கின்ற எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபிசர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய விதத்தில் சம்பளத்தை உயர்த்த அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கனம் அங்கத்தினர் அவர் களுடைய ஆலோசனையை டிமாண்டின் மீது சொல்லிக் கொள்ளலாம்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனிலிருந்து 50 பேர்களையும், மற்றும் சிலரை கிராம சேவக்களிலிருந்தும் பிரமோஷன் கொடுத்து தேர்ந்தெடுத்ததாகவும் கூறினார்கள். அப்படி எடுப்பதைவிட எல்லோரையுமே பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக எடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஒரு முறையை கொண்டு வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இப்போது இருக்கின்ற முறையில் தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகிறார்கள். கிராம சேவக்குகளாக பணியாற்றி வருபவர்களுக்கு பதவி உயர்வு பெற வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும். எல்லாவற்றையும் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாக தேர்ந்தெடுப்பது என்பது நியாயமாக இராது.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஸார், பஞ்சாயத்து நிர்வாக அதிகாரி களை ஈ.ஓ.பி.-க்கள் விஸ்டில் சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்வது உண்மையா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : இதற்குத் தனிக்கேள்வி வேண்டும்.

[28th March 1964]

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : ஸார், பஞ்சாயத்து யூனியனிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும் உள்ள கிளார்க்குகள் எல்லாம் பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலமாகத்தான் நியமிக்கப்பட்டு வருகிறார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கிராம சேவக்குகளுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்கவேண்டும், அதற்காகத்தான் இம்மாதிரி தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் கிராம சேவக்குகள் விவசாயம் சம்பந்தமாக கடுமையான பயிற்சி பெற்றிருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்கள் பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு விட்டால் இவர்கள் பெற்ற பயிற்சி வீணாகப் போய்விடும், ஆகவே இவர்களை பஞ்சாயத்து அதிகாரிகளாகப் போடுவதை விட விவசாய விஸ்தரிப்பு அதிகாரியாகப் போடுவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : கிராம சேவக்குகள் இரண்டு வருடம் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் எட்டு வருஷம் சேவை செய்த பிறகும், அவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கிடைக்கும் என்ற நிலை இருந்தால்தான் அவர்கள் சந்தோஷமாக உத்தியோகத்தில் வேலை செய்து வருவார்கள் என்பதைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : The question of the hon. Member is, why the Government should not appoint Gramasevaks as Extension Officers (Agriculture). Is there any qualification prescribed for the Extension Officer (Agriculture) ?

SOME HON. MEMBERS : B.Sc. (Agriculture),

கனம் சபாநாயகர் : இதுதான் அதிலுள்ள கஷ்டமாய் இருக்கும்.

பொது இடங்களில் அதிகாரிகளின் உருவப்படங்கள்

* 435 கேள்வி.—திரு. செ. கோ. விசுவநாதன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொது இடங்களில் அரசாங்க அதிகாரிகளின் உருவப்படங்கள் வைக்கக்கூடாது என்று அரசாங்கம் ஏதேனும் உத்தரவிட்டிருக்கின்றதா?

(இ) அப்படியானால், ஒவ்வொரு வாசகசாலையிலும் கல்வி இயக்குனர் அவர்களின் உருவப்படம் வைக்கப்பட்டிருப்பதன் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) No person or body ever took the permission of the Director at any time to display his portrait or picture in any library or reading room. As stated by the Member, if the portrait or picture of the Director is found in any library or reading room, such display is without the knowledge and permission of the Director

25th March 1964]

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகாரிகளுடைய பிள்ளைகளுடைய படத்தையும் வைக்கக்கூடாது என்பதையும் சர்க்கார் உத்தரவில் சேர்த்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : யாருடைய படத்தையும் வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்றுதான் சொல்லியிருக்கிறது.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : துவக்கப் பள்ளிகள் முதல், கல்லூரி வரையிலும் இருக்கின்ற கல்வி நிலையங்களில் எல்லாம் திருவள்ளுவர் படத்தை முறையாக வைக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதற்கு உத்தரவு ஒன்றுமே வேண்டியதில்லை. எல்லா பள்ளிகளிலும் திருவள்ளுவரை பாராட்டுகிறார்கள். அவர்களே திருவள்ளுவர் படங்களையும் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. செ. மாதவன் : அரசாங்கம் செலவு செய்து கட்டுகின்ற காலனிகளுக்கு அரசாங்க அதிகாரிகளுடைய பெயர்களை வைக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டு வரப்படவில்லை. குறிப்பிட்ட ஏதாவது தகவல் இருந்தால் அதைப்பற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிகாரிகளுடைய படங்களை பள்ளிகளிலும் அரசாங்க அலுவலகங்களிலும் வைக்கக்கூடாது என்று இருப்பதுபோல், ஓய்வு பெற்று சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கின்ற அதிகாரிகளுடைய படத்தையும் வைக்கக்கூடாது என்று அரசாங்கம் சொல்லியிருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள் படங்கள் வைப்பது சம்பந்தமாக எந்தவிதமான தகவலும் வரவில்லை. பொதுவாக அதிகாரிகளுடைய படம் வைக்கவேண்டாம் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்குள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகளில் பஞ்சாயத்து தலைவர்களின் படத்தை வைக்கவேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு சர்க்கார் இடம் கொடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கலைஞர் பாரதியார் அவர்களுடைய படத்தை எல்லா பஞ்சாயத்து பள்ளிகளிலும் வைத்திருப்பதுபோல், திருவள்ளுவர் படத்தையும் வைக்க வேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார் செலவு செய்து பாரதியார் படத்தை வைக்கவில்லை. பாரதியார் படத்தை

[28th March 1964]

வைக்கலாம். அதுபோல் திருவள்ளூர் படத்தையும் வைத்துக் கொள்ளலாம். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் பாரதியார் வேண்டும், திருவள்ளூர் வேண்டாம் என்றில்லை. பாரதியாரே திருவள்ளுவரைப் போற்றியிருக்கிறார்.

Polytechnic for girls, Kanyakumari district.

* 436 Q.—SRI M. WILLIAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether there is any proposal to open a Polytechnic for girls in Kanyakumari district during 1964?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: No.

SRI M. WILLIAM: Sir, in view of the growing unemployment among the educated girls, will the Hon. Minister be pleased to consider the matter of opening a polytechnic for girls?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, according to the Third Five-Year Plan, only three polytechnics have to be opened and they have been decided to be established in Madras, Madurai and Coimbatore.

SRI M. WILLIAM: Sir, will the Hon. Minister be pleased to consider the question of opening at least a technical school for girls in one of the places that are lying vacant in the Marthandam Industrial Estate?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I do not know whether any place is lying vacant. In any event, we cannot start industrial schools because a building is vacant.

Pettavathalai Sugar Factory

* 437 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state:

(a) the steps taken by the Government to settle the dispute between the management of Pettavathalai Sugar Factory and the cane-growers resulting in the shortage of supply of cane from 6th November 1963; and

(b) the details of the dispute?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) & (b) A statement is placed on the table of the House.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: Sir, may I know whether at least the bonus has now been paid to the sugarcane-growers who have supplied sugarcane to the factories?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, the main question relates to the dispute which occurred last year. If the hon. Member wants information regarding bonus, a separate question will have to be put.

28th March 1964]

சேலம் மாவட்டத்தில் ஊற்றுக் கிணறுகள்

* 438 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1964-ல் சேலம் மாவட்டத்தில் ஊற்றுக் கிணறுகள் வெட்டும் திட்டம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இல்லை.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துதான் அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறதா அல்லது பரிசீலனை இல்லாமலேயே 'இல்லை' என்று பதிலளிக்கிறார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஊற்றுக் கிணறு என்று சொல்லும் போது அதிலிருந்து நிறைய தண்ணீர் வரவேண்டும். தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஊற்றுக் கிணறுகளில் போதுமான அளவு தண்ணீர் இருந்தால் ஆர்டிஸான் கிணறுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கொல்லிமலை அடிவாரத்தில் அப்படிப்பட்ட ஊற்றுக் கிணறுகள் இருப்பதாக நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்களே, அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

எஸ். எஸ். எல். சி. பாடத் திட்டம்

* 439 கேள்வி.—திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்தியமைத்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படிப்பை ஒட்டி 9 முதல் 11 வரையுள்ள வகுப்புகளுக்கான பாடத் திட்டத்தை நடு நிலைக் கல்வி போர்டு திருத்தி இறுதி செய்துள்ளதா?

(இ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) திருத்தியமைத்த பாடத் திட்டம் எப்போது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) & (c) : Do not arise.

நாமக்கல் வட்டத்திற்கு முதியோர் பள்ளிகள்

* 440 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

[28th March 1964]

(அ) 1964-ல் சேலம் மாவட்டம் நாமக்கல் வட்டத்தில் முதியோர் பள்ளிகளை ஏற்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அவைகள் எங்கெங்கு திறக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. PRIVILEGE MATTER RE ALLEGED BAD TREATMENT TO A MEMBER BY THE DIRECTOR OF HARIJAN WELFARE.

MR. SPEAKER : I hope the Hon. Chief Minister is ready with the necessary information with regard to the privilege matter raised by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று முன் தினம் கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். அது, ஹரிஜன நல இலாகா இயக்குனர் அவர்களிடம், தான் ஒரு மாணவன் ஸ்காலர்ஷிப் விஷயமாகப் போயிருந்தபோது, அவரை வெளியே போகச் சென்றார், அந்த முறையில் ஒரு உறுப்பினரை அவமதித்தார் என்ற உரிமைப் பிரச்சனை. அப்போது நான் தங்களிடம், விவரங்கள் கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டு கூறவேண்டியதைக் கூறுகிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்கு அப்புறம் விவரங்கள் தெரிந்துகொண்டேன். விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

பிற்பட்டவர்கள், ஹரிஜனங்கள் ஆகியவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க முதலில் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்தப் பணமெல்லாம் செலவாகிவிடுகின்றது. ஒதுக்கப்பட்ட அளவுக்குத்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க முடியும். ஆகையால் சில மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாமல் போய் விடுகிறது. சில நாட்களுக்கு முன் எனது மதிப்புக்குரிய சகா, உள்நாட்டு அமைச்சர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களே இன்னும் சில பேர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள், அதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதற்கு நான் சம்மதித்து கொஞ்சம் பணம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் வேறு சில மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் அளிக்கப்பட்டது. அதில்தான் ஒரு மாணவருக்கு கிடைக்கவில்லை என்று கனம் உறுப்பினர் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டரிடம் சென்றார். உறுப்பினர் அவர்களே வேறு சில மாணவர்களுக்கு சிபாரிசு செய்து, அமைச்சரும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி சொல்லி அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பிட்ட ஒரு மாணவருக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு கனம் அங்கத்தினர் ஒருக்கால் அமைச்சரிடம் வந்து கேட்டிருக்கலாம், வந்து கேட்டு அவர்

28th March 1964]

சேலம் மாவட்டத்தில் ஊற்றுக் கிணறுகள்

* 438 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1964-ல் சேலம் மாவட்டத்தில் ஊற்றுக் கிணறுகள் வெட்டும் திட்டம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இல்லை.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்துதான் அரசாங்கம் முடிவுக்கு வந்திருக்கிறதா அல்லது பரிசீலனை இல்லாமலேயே 'இல்லை' என்று பதிலளித்திருக்கிறா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஊற்றுக் கிணறு என்று சொல்லும் போது அதிலிருந்து நிறைய தண்ணீர் வரவேண்டும். தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் இருப்பதாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஊற்றுக் கிணறுகளில் போதுமான அளவு தண்ணீர் இருந்தால் ஆர்டிஸான் கிணறுகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்படும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கொல்லிமலை அடிவாரத்தில் அப்படிப்பட்ட ஊற்றுக் கிணறுகள் இருப்பதாக நண்பர்கள் சொல்லுகிறார்களே, அதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அது பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

எஸ். எஸ். எல். சி. பாடத் திட்டம்

* 439 கேள்வி.—திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருத்தியமைத்த எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படிப்பை ஒட்டி 9 முதல் 11 வரையுள்ள வகுப்புகளுக்கான பாடத் திட்டத்தை நடு நிலைக் கல்வி போர்டு திருத்தி இறுதி செய்துள்ளதா?

(இ) அதன் விவரங்கள் யாவை?

(உ) திருத்தியமைத்த பாடத் திட்டம் எப்போது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) & (c) : Do not arise.

நாமக்கல் வட்டத்திற்கு முதியோர் பள்ளிகள்

* 440 கேள்வி.—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

[28th March 1964]

(அ) 1964-ல் சேலம் மாவட்டம் நாமக்கல் வட்டத்தில் முதியோர் பள்ளிகளை ஏற்படுத்தும் திட்டம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அவைகள் எங்கெங்கு திறக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

MR. SPEAKER : Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II. PRIVILEGE MATTER RE ALLEGED BAD TREATMENT TO A MEMBER BY THE DIRECTOR OF HARIJAN WELFARE.

MR. SPEAKER : I hope the Hon. Chief Minister is ready with the necessary information with regard to the privilege matter raised by the hon. Member Sri V. Krishnamoorthy.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று முன் தினம் கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். அது, ஹரிஜன நல இலாகா இயக்குனர் அவர்களிடம், தான் ஒரு மாணவன் ஸ்காலர்ஷிப் விஷயமாகப் போயிருந்தபோது, அவரை வெளியே போகச் சென்றார், அந்த முறையில் ஒரு உறுப்பினரை அவமதித்தார் என்ற உரிமைப் பிரச்சனை. அப்போது நான் தங்களிடம், விவரங்கள் கேட்டுத் தெரிந்துகொண்டு கூறவேண்டியதைக் கூறுகிறேன் என்று சொன்னேன். அதற்கு அப்புறம் விவரங்கள் தெரிந்துகொண்டேன். விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

பிற்பட்டவர்கள், ஹரிஜனங்கள் ஆகியவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்க முதலில் பணம் ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்தப் பணமெல்லாம் செலவாகிவிடுகின்றது. ஒதுக்கப்பட்ட அளவுக்குத்தான் ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்க முடியும். ஆகையால் சில மாணவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாமல் போய் விடுகிறது. சில நாட்களுக்கு முன் எனது மதிப்புக்குரிய சகா, உள்நாட்டு அமைச்சர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களே இன்னும் சில பேர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று கூறுகிறார்கள், அதற்காக இன்னும் கொஞ்சம் ஒதுக்க வேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதற்கு நான் சம்மதித்து கொஞ்சம் பணம் ஒதுக்கப்பட்டது. அதன் பேரில் வேறு சில மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் அளிக்கப்பட்டது. அதில்தான் ஒரு மாணவருக்கு கிடைக்கவில்லை என்று கனம் உறுப்பினர் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டரிடம் சென்றார். உறுப்பினர் அவர்களே வேறு சில மாணவர்களுக்கு சிபாரிசு செய்து, அமைச்சரும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி சொல்லி அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் குறிப்பிட்ட ஒரு மாணவருக்கு வழங்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு கனம் அங்கத்தினர் ஒருக்கால் அமைச்சரிடம் வந்து கேட்டிருக்கலாம், வந்து கேட்டு அவர்

28th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

தெரியாது என்று சொல்லியிருக்கலாம், அதைப் பற்றி தெரியாது. அதை விசாரிக்க ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டரிடம் சென்றார்கள். சென்று 'இந்த மானவருக்கு ஏன் வழங்கவில்லை' என்று கேட்டார்கள்—என்னிடம் வந்த தகவல்படி. அதற்கு ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் 'இன்றைக்கு 25-ம் தேதி (அவர்கள் போனது 25-ம் தேதி); மார்ச் முதல் வாரத்திலேயே இருந்த பணம் செலவிடப்பட்டு விட்டது, முழு அளவுக்குக் கொடுத்து விட்டோம், இனி புதிதாகக் கொடுப்பதற்கில்லை, இல்லை என்றால் இல்லை தான்' என்ற வகையில் கூறினார்கள். 'என்ன காரணம் என்று நீங்கள் சொல்லவேண்டும். அவருக்கு ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று காரணம் சொல்லவேண்டும்' என்று உறுப்பினர் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டரிடம் கேட்டார்கள். அதற்கு ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் 'அதைப் பற்றி கரெஸ்பான்டென்ஸ் என்னிடம் இல்லை, காரணம் சொல்லுவதற்கில்லை, அதைப் பற்றிய தகவலே இல்லை' என்று கூறினார்கள். திருப்பித் திருப்பி காரணம் கேட்டார். 'காரணம் திருப்பித் திருப்பி கேட்கிறீர்களே, முன்பே கூட ஒரு முறை என்னை அவமதித்துப் பேசியிருக்கிறீர்கள்; இல்லை என்று சொல்லும்போது காரணம் கேட்டால் எப்படிச் சொல்லுவது' என்று சொல்லியிருக்கிறார் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள். நான் இப்போது சொல்லுவது வர்ப்பாடி அல்ல. வர்ப்பாடி என்னிடம் இருக்கிறது. அதைத்தான் சுருக்கமாகச் சொல்லுகிறேன். அதற்கு மேல் கனம் உறுப்பினர் எழுந்து நின்று ஓங்கி மேஜை மீது ஒரு அறை அறைந்து 'யார் வீட்டுச் சம்பளம் வாங்குகிறீர்கள் தெரியுமா' என்று உரத்த குரலில் கேட்டார் கனாம். அதற்குமேல் ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டர் அவர்கள் எழுந்து நின்று—ஓங்கி ஒரு அறை மேஜை மீது அடித்தவுடன், அடுத்த அறை எங்கு விழுமோ என்று பயப்படுவது சகஜம், நம் அதிகாரிகளுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டியிருக்கிறது. அந்த நிலையில் தான் முன்னரே ஒரு முறை நிகழ்ச்சி நடந்திருக்கிறது. இது நடந்திருக்கிறது மாத்திரம் அல்ல. பத்திரிகையில் வந்திருந்ததை ஹரிஜன நல இலாகா டைரக்டரும் தெரிந்திருந்தார்கள். வேறு ஒரு அதிகாரியிடம் கனம் உறுப்பினர் நடந்துகொண்டதைப் பற்றி உயர் நீதி மன்றமே கனம் உறுப்பினர் செய்தது குற்றம் என்று தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறது. இதெல்லாம் தெரிந்திருந்தால்—'நீங்கள் வெளியே போய் விடுங்கள்' என்று சொன்னார்கள். சில சமயங்களில் சிலர் தாறுமாறாக நடக்கிறார்கள். நான்கூட இந்த மாதிரி சொல்ல வேண்டியிருந்திருக்கிறது. அதற்குமேல் என்ன நடக்குமோ என்று அந்த மாதிரி சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. ஆகையால் கனம் உறுப்பினரையோ இந்த மன்றத்தையோ அவமதித்தது ஒன்றும் இல்லை. நம் அதிகாரிகளுக்கும் பாதுகாப்பு வேண்டியிருக்கிறது. அதிகாரிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பது மாத்திரமல்ல. மன்ற அங்கத்தினர்கள் நடந்துகொள்ளும் நடவடிக்கையால் மன்றத்திற்கே அவமரியாதை ஏற்பட்டுவிடக் கூடாது. அந்த முறையில் மன்றமும் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுதான் நிலை. கனம் அங்கத்தினர் எழுப்பிய இந்த பிரச்சனை

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [28th March 1964]

உரிமைப் பிரச்சனை ஒன்றும் அல்ல. வேறு விதமாக பிரச்சனை எழுப்பலாம். இதிலே வேறு ஒன்றும் இல்லை என்றுதான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை குறித்து கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அன்று நடைபெற்ற நிகழ்ச்சியை இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்து உரிமைப் பிரச்சனை அடிப்படையில் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டார்கள். கனம் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் அதிகாரி நடந்துகொண்ட விதத்தை இங்கு எடுத்துக் கூறினார்கள். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரியை விசாரித்த வகையில் இந்த வகையில் இருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அன்றே கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் விளக்கம் தரும்போது இந்தச் சம்பவம் நிகழும்போது கனம் உறுப்பினர் முத்தையா அவர்களும் இருந்தார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். எனவே இந்தப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரியை மட்டும் கேட்டு அறிந்தார்களா, உடன் இருந்த கனம் உறுப்பினர் முத்தையா அவர்களையும் விசாரித்து அறிந்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

இந்த சம்பவத்திலே உறுப்பினர் கூறுகிற கூற்றும், அதிகாரி கூறுகிற கூற்றும் ஒப்புகிற நிலைமை இல்லாத காரணத்தினால், இந்தப் பிரச்சனையை உரிமைக் குழுவிற்கு விட்டால், உரிமைக் குழு விசாரித்து நல்லதொரு தீர்ப்பு வழங்க வாய்ப்பு இருக்கிறது. உரிமைக் குழு இதை முறைப்படி விசாரித்து நல்லபடி தீர்ப்பு வழங்கினால் எதிர்காலத்தில் நல்ல சூழ்நிலை வளர வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படும். உறுப்பினர் அதிகாரியிடத்தில் நடந்துகொண்டதைப் பற்றியும், அதிகாரி உறுப்பினர்களிடத்தில் நடந்து கொண்டதைப் பற்றியும் திட்டவாட்டமாக அறிய விசாரணைக்கு இடம் தருகிற முறையில் உரிமைக் குழுவிற்கு விட்டு உரிமைக் குழு தீர்ப்பு அளித்தால் ஐயத்திற்கு இடம் இல்லாத அளவு தெளிவு ஏற்படும் என்று இந்த முறை பின்பற்றப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அன்று கனம் உறுப்பினர் உரிமைப் பிரச்சனையைக் கிளப்பியபோது வேறு ஒன்றும் நடந்ததாகக் குறிப்பிடவில்லை. நான் அதிகாரியிடம் பேசினேன். ஸ்டேட்மென்ட் வாங்கியிருக்கிறேன். கனம் உள்துறை அமைச்சர் கனம் உறுப்பினர் முத்தையா அவர்களிடம் பேசினார். அவரும் நான் கூறியதைத் தான் ஊர்ஜிதப்படுத்துவதாகக் கூறுகிறார்கள். நான் சமர்ப்பித்துக்கொள்ளுவது, இதில் ப்ரைமா ஃபோஸி கேஸ் ஒன்றும் இல்லை, ப்ரிவிலேஜ் ஒன்றும் இல்லை என்பதாகும். ஒன்று சொல்லிக் கொள்கிறேன், கனம் அங்கத்தினர் சொல்லுவதிலிருந்து ப்ரைமா ஃபோஸி கேஸ் இருக்கிறது என்று

28th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

எடுத்துக்கொள்வதற்கில்லை. வேறு விதத்தில் வேண்டுமானால் விசாரணை நடத்தலாமேயொழிய, கமிட்டி ஆஃப் ப்ரிவிலேஜேஸுக்கு விட்டு அல்ல, என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, முதல் அமைச்சர் அவர்களே சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினரையும், அதிகாரியையும், கனம் உறுப்பினர். முத்தையா அவர்களையும், இந்த மூவரையும் வரவழைத்து விசாரணை செய்து நல்லதொரு தீர்ப்பு வழங்க முயற்சிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு செய்யத் தயாராக இருக்கிறேன். கனம் எதிர் கட்சித் தலைவர் கூறுகிற யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு நான் அவ்வாறு செய்ய ஆட்சேபணை இல்லை.

(Some hon. Members belonging to D.M.K. were talking to each other).

MR. SPEAKER : Hon. Members should not make any allegations here that Sri Muthiah is a Congress Member and that he will not speak the truth. That itself would constitute a breach of privilege. The hon. Members should not speak here in that manner.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : காங்கிரஸோ, எதிர் கட்சியோ யாராக இருந்தாலும் அவர் அங்கத்தினர் கூறிய சாட்சிதான்.

கனம் சபாநாயகர் : காங்கிரஸோ, அப்போஸிஷனோ, எதைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும் அவர்கள் கண்ணோடும் காதோடும் இருந்திருப்பார்களே. கனம் முதல் அமைச்சர் விசாரித்துச் செய்கிறேன் என்று சொல்லுவதைப் பொறுத்து இதை நான் ஒத்திவைக்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மணி : இரண்டு முத்தையா இருக்கிறார்கள். இது எந்த முத்தையா என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அதைப் பற்றிப் பின்னால் பார்த்துத் தெரிந்து கொள்ளலாம்.

III. ANNOUNCEMENTS.

(1) NOMINATION TO BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

MR. SPEAKER : Under Rule 193 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate the following Members to be Members of the Business Advisory Committee :—

1. Sri K. Parthasarathy (Deputy Speaker).
2. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam (Leader of the House)
3. The Hon. Sri V. Ramaiah.
4. The Hon. Sri P. Kakkan.
5. Sri P. Ramachandran (Government Whip).
6. Sri V. R. Nedunchézhian.
7. Sri Saw. Ganesan.
8. Sri M. Kalyanasundaram.
9. Sri K. R. Nallasivam.
10. Sri T. P. Elumalai.

The Speaker is the ex-officio Chairman of the Committee.

[28th March 1964]

(2) NOMINATION TO RULES COMMITTEE.

MR. SPEAKER: Under Rule 229 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate the following Members of the Madras Legislative Assembly to be Members of the Rules Committee:—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. The Hon. Sri V. Ramaiah.
3. Sri V. R. Nedunchezhiyan.
4. Sri Saw. Ganesan.
5. Sri T. L. Sasivarna Thevar.
6. Sri K. R. Nallasivam.
7. Sri P. Ramachandran.
8. Sri K. Parthasarathy.
9. Sri M. Kalyanasundaram.
10. Sri S. Madhavan.
11. Sri K. Narayanaswami Pillai.
12. Sri N. Ramachandra Reddi.
13. Sri G. Rajaram.
14. Sri R. Ponnappa Nadar.

The Speaker is the ex-officio Chairman of the Committee.

IV. GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1962.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Mr. Speaker, I beg leave to introduce the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That leave be granted for the introduction of the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964.’

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

V VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR FURTHER EXPENDITURE IN 1963-64.

(1) DEMAND NO. II—MOTOR VEHICLES ACTS—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVASALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the exceeding Rs. 4,21,600 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration.’

28th March 1964]

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

‘ That the allotment of Rs. 4,21,600 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration—be reduced by Re. 1.’

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நேற்று முன்தினம் சப்ளிமெண்டரி டிமாண்டின் பேரில் பொது விவாதம் நடந்தது. அந்த விவாதத்தில் அங்கத்தினர்கள் கலந்து கொண்டு பேசினார்கள். இப்பொழுதும் முறையாக கட் மோஷன் பேரில் பேசி, பிறகு வோட்டு எடுக்கலாம். ஆனால், கம்யூனிடி டெவலப்மெண்டு டிமாண்டின் பேரில் விவாதம் இருக்கிறது. அது ஒரு மணிக்குள் முடியவேண்டும். பிறகு ‘கில்லெடின்’ செய்ய வேண்டும். நான் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களிடத்திலும் சொன்னேன், ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்பொழுது விவாதம் இல்லாமலே வோட்டு எடுக்கலாம். கட் மோஷன் மூவ் செய்யாமலேயே வோட்டு எடுக்கலாம். அல்லது கட் மோஷன் மூவ் செய்து வோட்டு எடுக்கலாம்.

MR. SPEAKER : So, I will put the cut motion to the vote of the House.

The question is—

‘ That the allotment of Rs. 4,21,600 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration—be reduced by Re. 1.’

The cut motion was put and lost.

MR. SPEAKER : The question is—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,21,600 under Demand No. II—Motor Vehicles Acts—Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND NO. III—GENERAL SALES TAX AND OTHER TAXES AND DUTIES—ADMINISTRATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,03,700 under Demand No. III—General Sales Tax and Other Taxes and Duties—Administration.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(3) DEMAND NO. VIII—HEAD OF STATE, MINISTERS AND HEADQUARTERS STAFF.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th March 1964]

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,69,500 under Demand No. VIII—Head of State, Ministers and Headquarters Staff.'

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

'That the allotment of Rs. 8.69,500 under Demand No. VIII—Head of State, Ministers and Headquarters staff be reduced by Re. 1.'

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(4) DEMAND NO. IX—DISTRICT ADMINISTRATION AND
MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 17,96,700 under Demand No. IX—District Administration and Miscellaneous.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(5) DEMAND NO. X—ADMINISTRATION OF JUSTICE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 6,71,500 under Demand No. X—Administration of Justice.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(6) DEMAND NO. XI—JAILS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,18,700 under Demand No. XI—Jails.'

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(7) DEMAND NO. XIII—EDUCATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

'That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. XIII—Education.'

புலவர் கா. கோவிந்தன் : என்னுடைய பெயரில் இருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை நான் முன்மொழிகிறேன்.

'That the allotment of Rs. 200 under Demand No. XIII—Education—be reduced by Re. 1.'

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1964]

(8) DEMAND No. XIV—MEDICAL.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 86,29,300 under Demand No. XIV—Medical ”.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : என்னுடைய பெயரில் இருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை நான் முன்மொழிகிறேன்.

“ That the allotment of Rs. 86 29,300 under Demand No. XIV—Medical—be reduced by Re. 1.”

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(9) DEMAND No. XVI—AGRICULTURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XVI—Agriculture ”.

MR. SPEAKER: Is there any cut motion under this Demand? I ask this, because I have no proper list. A small paper is placed before me. I think there is no cut motion under this Demand.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(10) DEMAND No. XVII—FISHERIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 100 under Demand No. XVII—Fisheries ”

The Demand was put and carried and the Grant was made

(11) DEMAND No. XVIII—ANIMAL HUSBANDRY.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 7,85,300 under Demand No. XVIII—Animal Husbandry ”.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(12) DEMAND No. XIX—CO-OPERATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

[Sri M. Bhaktavatsalam] [28th March 1964]

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 200 under Demand No. XIX—Co-operation".

SRI N. P. SENGOTTUVELU: Sir, I move—

"That the allotment of Rs. 200 under Demand No. XIX—Co-operation—be reduced by Re. 1".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made

(13) DEMAND NO. XXI—CINCHONA.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 8,700 under Demand No. XXI—Cinchona".

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(14) DEMAND NO. XXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 5,00,000 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(15) DEMAND NO. XXIV—LABOUR INCLUDING FACTORIES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 54,50,400 under Demand No. XXIV—labour including Factories".

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(16) DEMAND NO. XXV—WELFARE OF SCHEDULED TRIBES, CASTES AND OTHER BACKWARD CLASSES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,70,900 under Demand No. XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes".

புலவர் கா. கோவிந்தன் : என்னுடைய பெயரில் உள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் முன்மொழிகிறேன்.

28th March 1964] [Pulavar K. Govindan.]

" That the allotment of Rs. 30,70,900 under Demand No. XXV—Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Classes—be reduced by Re. 1 ".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(17) DEMAND NO. XXVI—IrrIGATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 23,92,900 under Demand No. XXVI—Irrigation ".

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(18) DEMAND NO. XXVII—PUBLIC WORKS—WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 61,71,600 under Demand No. XXVII—Public Works—Works. "

SRI N. P. SENGOTTUVELU: Sir, I move—

" That the allotment of Rs. 61,71,600 under Demand No. XXVII—be reduced by Re. 1 ".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(19) DEMAND NO. XXVIII—PUBLIC WORKS—ESTABLISHMENT AND TOOLS AND PLANT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 13,24,400 under Demand No. XXVIII—Public Works—Establishment and Tools and Plant ".

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(20) DEMAND NO. XXIX—PUBLIC WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

" That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,68,300 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid ".

[28th March 1964

திரு. ஆ. துரையாசன் : என்னுடைய பெயரிலுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் முன் மொழிகிறேன்.

"That the allotment of Rs. 3,68,300 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid be reduced by Re. 1".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(21) DEMAND No. XXX—ROAD TRANSPORT SCHEMES.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,97,500 under Demand No. XXX—Road Transport Schemes."

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

"That the allotment of Rs. 12,97,500 under Demand No. XXX—Road Transport Schemes be reduced by Re. 1".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(22) DEMAND No. XXXII—PENSIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 30,09,000 under Demand No. XXXII—Pensions."

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

"That the allotment of Rs. 30,09,000 under Demand No. XXXII—Pensions be reduced by Re. 1".

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(23) DEMAND No. XXXIII—MISCELLANEOUS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

"That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,84,200 under Demand No. XXXIII—Miscellaneous."

The Demand was put and carried and the Grant was made.

23th March 1964]

(24) DEMAND No. XXXIV—STATIONERY AND PRINTING.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 12,45,600 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing.”

SRI N. P. SENGOTTUVELU: Sir, I move—

“That the allotment of Rs. 12,45,600 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing be reduced by Re. 1.”

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(25) DEMAND No. XXXV—FOREST DEPARTMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,96,400 under Demand No. XXXV—Forest Department.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(26) DEMAND No. XXXVI—OTHER MISCELLANEOUS CONTRIBUTIONS AND ASSIGNMENTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 19,30,600 under Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments.”

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, என் பெயரில் உள்ள வெட்டு பிரேரணையை முன் மொழிகிறேன்.

“That the allotment of Rs. 19,30,600 under Demand No. XXXVI—Other Miscellaneous Contributions and Assignments be reduced by Re. 1.”

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(27) DEMAND No. XXXIX—CAPITAL OUTLAY ON AGRICULTURE.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 3,10,000 under Demand No. XXXIX—Capital Outlay on Agriculture.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

[28th March 1964]

(28) DEMAND NO. XL—CAPITAL OUTLAY ON INDUSTRIAL DEVELOPMENT.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Government, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 400 under Demand No. XL—Capital Outlay on Capital Outlay on Industrial Development—be reduced by Re. 1’.

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

‘That the allotment of Rs. 400 under Demand No. XL—Capital Outlay on the Industrial Development—be reduced by Rs. 1’.

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(At the time of putting the Demand to vote, the voices were inaudible).

MR. SPEAKER : A lot of talking is going on and voting becomes a farce.

(29) DEMAND NO. XLI—CAPITAL OUTLAY ON IRRIGATION.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 1,35,30,600 under Demand No. XLI—Capital Outlay on Irrigation.’

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

‘That the allotment of 1,35,30,600 under Demand No. XLI—Capital Outlay on Irrigation—be reduced by Re. 1.’

The cut motion was put and lost.

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(30) DEMAND NO. XLII—CAPITAL OUTLAY ON PUBLIC WORKS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 41,71,200 under Demand No. XLII—Capital Outlay on Public Works.’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

28th March 1964]

(31) DEMAND NO. XLIV—CAPITAL OUTLAY ON FORESTS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,81,700 under Demand No. XLIV—Capital Outlay on Forests. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(32) DEMAND NO. XLV—COMMUTED VALUE OF PENSIONS.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 2,57,400 under Demand No. XLV—Commuted Value of Pensions. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(33) DEMAND NO. XLVI—CAPITAL OUTLAY ON SCHEMES OF
GOVERNMENT TRADING.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

‘ That the Government be granted a further sum not exceeding Rs. 4,36,12,300 under Demand No. XLVI—Capital Outlay on Schemes of Government Trading. ’

The Demand was put and carried and the Grant was made.

III ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1964.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1964.

IV. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 3) BILL, 1964.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Sir, I beg leave to introduce the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1964.

MR. SPEAKER: The question is—

‘ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1964. ’

The motion was put and carried and leave was granted.

[28th March 1964]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

VI. VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1964-65.

(1) DEMAND NO. XXIX—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

(2) DEMAND NO. XXIX—PUBLIC WORKS—GRANTS-IN-AID.

MR. SPEAKER : The discussion on the Demands XXIII and XXIX and the cut motions under them will be resumed.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Mr. Speaker, Sir, I would like to say a few words on the Demands before the House, viz., Community Development Project, etc. Sir, the panchayat unions which have been constituted after the enactment of the Panchayats Act, are now entrusted with the execution of the work under the Community Development Projects. As compared to 1962-63, in 1963-64 the budget of the panchayat unions has been reduced to a considerable extent, especially with regard to items like water supply, roads communications and education. Only a sum of Rs. 6.44 crores has been set apart in the budget for that purpose.

Sir, generally expenditure on items like elementary education, communications and dispensaries which have been entrusted to the panchayat unions, is being met partly by the Government and partly from the local resources that are being collected by way of local cess surcharge and other taxes by the panchayat unions.

10-00
a.m.

A notable feature to-day is a sum of Rs. 1,09,00,000 is being collected by the panchayat unions as local cess and surcharge. This amount is going mostly to fill the gap of deficit budget for meeting the elementary education expenses. The expenses incurred under the head elementary education is partly met by the Government and the remaining deficit has to be covered by levying certain surcharges by the panchayat unions. On an average, to-day, 30 naye Paise is levied as local surcharge by the panchayat unions, that is mostly for meeting the expenses on elementary education. I have been repeatedly pointing out this here, Sir, that in the rural areas people are put to lot of difficulties. In rural areas, the levy of surcharge has not been clearly defined as to how much the panchayat union should levy. To a maximum extent, it varies from 5 nP. to 100 nP. The Government has given the discretion to the panchayat unions to levy the surcharge and the panchayat unions are levying more than 40 nP. to 50 nP. in certain blocks. In one block, they are levying 35 nP. It causes great hardship to agriculturists to pay heavy surcharge. There has been an order fixing the maximum levy of surcharge

[Mr. Deputy Speaker] [28th March 1964]

The question is—

“ That the allotment of Rs. 6,44,36,300 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100. ”

The cut motion was put and lost.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,44,36,500 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the allotment of Rs. 2,16,87,900 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid—be reduced by Rs. 100. ”

The cut motion was put and lost.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,16,87,900 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid. ”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

III. ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1964.

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the introduction in and consideration by the Legislative Assembly of the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1964.

IV. GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(3) THE MADRAS APPROPRIATION (No. 2) BILL, 1964.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I beg to leave to introduce the Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1964.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Appropriation (No. 2) Bill 1964. ”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Bill is introduced.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m., on Monday the 30th March 1964.

The House then adjourned.

28th March 1964]

VII. PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE

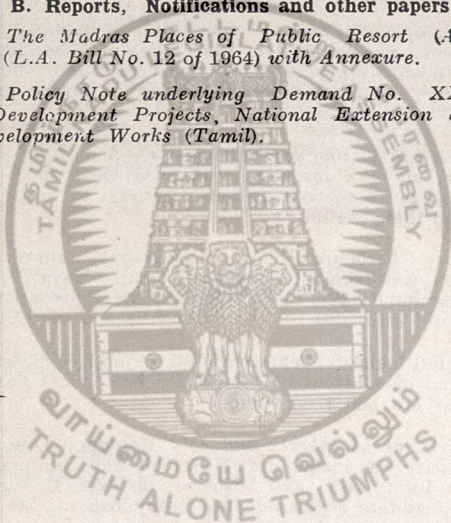
A. Statutory Rules and Orders.

@ 135. Notification issued with G.O. Ms. No. 9, *Legislative Assembly*, dated 8th February 1964 amending Rule 6 of the *Madras Legislature Travelling Allowance Rules, 1955*, published with Public (Elections-III) Department Notification No. 26, dated the 18th July 1955. (Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the *Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951* (Madras Act XX of 1951).

B. Reports, Notifications and other papers.

£ 121. *The Madras Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964* (L.A. Bill No. 12 of 1964) with Annexure.

£ 122. Policy Note underlying Demand No. XXIII—Community Development Projects, National Extension Service and Local Development Works (Tamil).



@ Placed on the table of the House on 26th March 1964

£ Circulated to Members on 25th March 1964.

[28th March 1964]

APPENDIX I.

[*Vide* answer to Starred Question No. 421 on page 476 supra.]

The following steps were taken by the Fisheries Department for the development of the Fishing Industry in Kanyakumari district during the year 1963.

1. *Supply of mechanised fishing boats to fishermen.*—Eight mechanised boats of 25 feet length and five mechanised boats of 30 feet length were given to groups of fishermen. These boats have assisted the fishermen to conduct fishing operations in deeper fishing areas and to obtain better catches and earnings.

2. *Supply of Nylon nets to Fishermen.*—A quantity of 2,125 lb. of nylon twine was supplied to the groups of fishermen to whom mechanised boats are given. The nylon nets, due to their strength and durability, assist the fishermen to capture larger quantities of fish.

3. *Marine engineering service facilities.*—A marine engineering service unit, under a foreman, was established at Colachel for rendering assistance to boat owners to attend to minor repairs to the boats and their engines.

4. *Fishing harbours.*—The hydrographic survey of the Colachel area was completed by the Indian Navy. Basing on this data, the Public Works Department has prepared preliminary plans and estimates for the fishing harbour at Colachel at a

cost of Rs. 126 lakhs. Preliminary survey of Leepuram Bay and site inspection of Muttom bay have also been made; and further investigations are being continued.

5. *Provision of ice plants and cold storages.*—One cold store of 1 ton capacity was installed at Nagercoil and inaugurated by the Minister for Information and Fisheries on 12th December 1963. This would facilitate regulated and steady fish sale in Nagercoil town.

Government have sanctioned the installation of a 5-ton ice plant with 15-ton cold storage at Cape Comorin at a cost of Rs. 2.80 lakhs. Arrangements are under way for the purchase of the required machinery.

Another ice plant and cold storage is proposed to be constructed at Colachel along with the fishing harbour.

6. *Establishment of an estuarine fish farm.*—One estuarine fish farm is nearing completion at Manakudi at a cost of Rs. 48,750. This would facilitate development of fisheries of the Manakudi Saltwater lake.

28th March 1964]

7. *Fish curing and salt subsidy*.—Six Government fish curing yards are functioning at Cape Comorin, Muttom, Colachel, Thoothoor, Enayamputhenthurai and Kadiapatnam. At these yards, salt is supplied to fishermen at subsidised cost of 75 per cent and facilities for curing of fish under hygienic conditions are given. In 1963 about 843 tons of salt was issued at these yards and about 3,003 tons of cured fish were produced.

8. *Inland fisheries*.—The Peechiparai and Perunchani reservoirs have been taken over by the Fisheries Department and are being stocked with fast-growing varieties of fishes, such as Catla, Rohu, Mrigal, Labeo and Cyprinus Carpio. This stocking operation has not only to improve the fishery in these reservoirs but also the system of tanks fed by these reservoirs.

Under the scheme for development of fisheries in Panchayat Unions, the Agastheeswaram and Thiruvattar Unions have constructed fish nurseries. The Department supplies hatchlings of good varieties of fishes to the Panchayats for rearing. Each Panchayat which takes up this scheme receives a grant of Rs. 3,600 from the Government.

The Peechiparai and Perunchani reservoirs were stocked with 431,734 fingerlings.

Panchayats, Panchayat Unions, Municipalities and Private Parties were supplied with 144,828 fingerlings for developing fisheries in their waters.

9. *Improvement of fish markets*.—For improving fish markets, the following local bodies were given grant towards 50 per cent of the cost.

	RS.
Nagercoil Municipality	10,000
Colachel Municipality	6,690
Padmanabhapuram Municipality	2,400
Thovalai Panchayat	2,850
Thiruvattar Panchayat	1,475

10. *Fish Marketing*.—A long-term loan of Rs. 50,000 was paid to Kanyakumari Fishermen Co-operative Federation for undertaking fish marketing.

11. *Quick transport facilities*.—One insulated motor van was given on hire to the Cape Comorin Fishermen Co-operative Society for transporting the fish catches of its members to important consuming centres.

12. *Sea erosion*.—The protection wall at Eramanthurai was strengthened by sand filling at the rearside of its length to a width of 15 feet and by cement concrete grouting and pointing.

[28th March 1934]

13. *Housing of fishermen.*—Eight houses were constructed by the Muttom Fishermen Co-operative Societies and another set of 8 houses by the Kovalam Fishermen Co-operative Society. The work in 9 houses by the Midalam Fishermen Co-operative Society is in progress. For each house a subsidy of Rs. 550 and a loan of Rs. 300 is given by the Department.

14. *Chank Fishery.*—The right for collection of chanks along the coast of the District has been leased out on an annual rental of Rs. 14,239.

15. *Disbursement of loans.*—A sum of Rs. 71,950 was disbursed to fishermen through fishermen co-operative societies as long-term loan for purchase of fishing equipments. A further sum of Rs. 10,800 was disbursed to 54 members by supplying 54 bicycles for transport of fish. Another sum of Rs. 6,300 was disbursed to inland fishermen as medium term loan for the purchase of fishing equipments.

16. *Supply of cotton yarn on subsidy.*—A total quantity of 76 bales of cotton yarn were purchased for Rs. 65,630 and distributed to 10,120 fishermen on 25 per cent subsidy through the Kanyakumari District Fishermen Co-operative Federation and 47 primary fishermen co-operative societies.

17. *Provision of mooring buoys.*—Six mooring buoys were laid at Colachel for the safe anchorage of mechanised boats.

18. *Guide-lights.*—The three guide lights at Cape, Puthenthurai and Enayam were maintained and properly operated throughout the year.

1963-ம் ஆண்டில் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மீன்பிடிக்கும் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக மீனளத் துறையினர் அடியிற் கண்ட நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டுள்ளனர்:—

1. மீனவர்களுக்கு விசைப் படகுகளை வழங்குதல்.—25 அடி நீளம் கொண்ட 8 விசைப் படகுகளும் 30 அடி நீளம் கொண்ட 5 விசைப் படகுகளும் தொகுதிகளாயுள்ள மீனவர்க்கு வழங்கப் பட்டன. இந்தப் படகுகளைப் பயன்படுத்தி மீனவர்கள் ஆழ்கடல் பகுதிகளுக்குச் சென்று அதிக அளவிற்கு மீன்கள் பிடித்து நல்ல லாபம் பெற முடிந்தது.

2. மீனவர்களுக்கு நைலான் வலைகள் வழங்குதல்.—விசைப் படகுகள் பெற்ற மீனவர்த் தொகுதியினர்க்கு 2,125 பவுண்டு நைலான் நூல் சப்ளை செய்யப்பட்டது. நைலான் வலைகள் உறுதியானவை. அவை நீண்ட காலம் பயன் தரும். எனவே அவற்றை உபயோகிப்பதால் மீனவர்கள் ஏராளமாக மீன்களைப் பிடிக்க முடியும்.

3. கடல் என்ஜினீரிங் சர்வீஸ் வசதிகள்.—குளச்சலில் ஒரு கடல் என்ஜினீரிங் சர்வீஸ் யூனிட் ஒரு போர்மனின் கீழ் நிறுவப் பட்டது. படகுகளுக்கும் என்ஜின்களுக்கும் சிறிய மராமத்துக் களைக் கவனித்துப் படகுச் சொந்தக்காரர்களுக்கு இந்த யூனிட் உதவி புரியும்.

25th March 1964]

4. மீன்பிடித் துறைமுகங்கள்.—குளச்சல் பகுதியில் இந்தியக் கப்பற்படையினர் தங்கள் சர்வே வேலையை முடித்துவிட்டனர். இந்த சர்வேயின் அடிப்படையில், பொதுப் பணித் துறையினர் ரூ. 12.6 லட்சம் செலவில் குளச்சலில் மீன்பிடித் துறைமுகத்திற்கான பூர்வாங்க வரைபடங்களையும், மதிப்பீடுகளையும் தயாரித்துள்ளனர். லீபுரம் வளைகுடாவும் முட்டம் வளைகுடாவும் பூர்வாங்க ரீதியில் சர்வே செய்யப்பட்டன. மேற்கொண்டும் பரிசீலனைகள் தொடர்ந்து நடக்கின்றன.

5. பனிக்கட்டி. இயந்திரங்களையும் குளிர்ப்பதன சாலைகளையும் ஏற்படுத்தல்.—ஒரு டன் உற்பத்தித் திறனுள்ள ஒரு குளிர்ப்பதனச் சாலை நாகர்கோவில் நிறுவப்பட்டது. 12-12-1963-ல் கனம் செய்தித் துறை மீளத் துறை அமைச்சர் அதைத் துவக்கி வைத்தார். இதன் மூலம் நாகர்கோவில் நகரில் மீன் விற்பனை முறைப்படி ஒழுங்காக நடைபெறும்.

5 டன் உற்பத்தித் திறனுள்ள பனிக்கட்டி இயந்திரத்தையும் 15 டன் திறனுள்ள குளிர்ப்பதனச் சாலையையும் ரூ. 2.80 லட்சம் செலவில் குமரி மூனையில் நிறுவ அரசினர் அனுமதியளித்துள்ளனர். 3 தவையான இயந்திரங்களை வாங்க ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

மீன்பிடித் துறைமுகத்துடன் குளச்சலில் மற்றொரு பனிக்கட்டி இயந்திரத்தையும், குளிர்ப்பதனச் சாலையையும் கட்ட உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

6. கழிமுக மீன்பண்ணை ஒன்றை நிறுவுதல்.—மணக்குடியில் ரூ. 48,750 செலவில் கழிமுக மீன்பண்ணை ஒன்று முடிவாகும் நிலையிலுள்ளது. மணக்குடி உப்பங்கழியில் உள்ள மீன்பிடித் துறைகள் இதன் மூலம் அபிவிருத்தியடையும்.

7. மீனைப் பதப்படுத்தலும் உப்பு போடுவதற்கான உதவித் தொகையும்.—குமரிமுனை, முட்டம், குளச்சல், தூத்துார், எனயம் புத்தன் துறை, கடியப்பட்டினம் ஆகிய இடங்களில் 6 அரசாங்க மீன் பதனக் கூடங்கள் செயல்படுகின்றன. இந்த இடங்களில் 75 சதவீத குறைந்த விலையில் உப்பு மீனவர்களுக்கு வழங்கப்படுகிறது. சுகாதார நிலைமைகளில் மீனைப் பதப்படுத்துவதற்கான வசதிகள் செய்து கொடுக்கப்படுகின்றன. 1963-ல் சுமார் 843 டன் உப்பு இக் கூடங்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. சுமார் 3,002 டன் பதமான மீன் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது.

8. உள்நாட்டு மீனளங்கள்.—பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்களை மீன்வளத் துறையினர் எடுத்துக்கொண்டுள்ளனர். தோப்பா மீன் (Catla), ரோகு (Rohu), மீருகால் (Mrigal) என்னும் ஒருவகைக் கெண்டை மீன், சேல்கெண்டை, கண்ணாடிக் கெண்டை போன்ற விரைவில் வளரும் மீன்வகைகள் அந்த நீர்த்தேக்கங்களில் சேகரிக்கப்படுகின்றன. இதன் மூலம் இந்த நீர்த்தேக்கங்களில் மீன்வளம் அபிவிருத்தியடைவதுடன் இவற்றி விருந்து தண்ணீர் பெறுகிற ஏரிகளுக்கும் அபிவிருத்தி ஏற்படும்.

[28th March 1964]

பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் மின்வள அபிவிருத்தி திட்டத்தின் கீழ், அகஸ்தீஸ்வரம், திருவட்டார் யூனியன்கள் மின் குஞ்சுப் பண்ணைகள் கட்டியுள்ளன. நல்லவகை மின் குஞ்சுகளை மீனளத் துறையினர், பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வழங்குகின்றனர். இத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்கும் அரசினர் ரூ. 3,600 மானியம் வழங்குகின்றனர்.

பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணி நீர்த்தேக்கங்களில் 431,734 மின் குஞ்சுகள், சேகரிக்கப்பட்டன.

பஞ்சாயத்துக்களும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களும், நகராட்சிகளும் தனியாரும் தமது நீர் நிலைகளில் மின்வளத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக 144,828 மின் குஞ்சுகள் வழங்கப்பட்டன.

9. மின் விற்பனை நிலையங்களை அபிவிருத்தி செய்தல்.—மீன் விற்பனை நிலையங்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்காக அடியிற்கண்ட ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கு செலவில் 50 சதவீதம் மானியமாக வழங்கப்பட்டது.

	ரூ.
நாகர்கோவில் நகராட்சி	10,000
குளச்சல் நகராட்சி	6,690
பத்மநாபபுரம் நகராட்சி	2,400
தோவாளை பஞ்சாயத்து	2,854
திருவட்டார் பஞ்சாயத்து	1,475

10. மின் விற்பனை.—மீன் விற்பனையை மேற்கொள்வதற்கென கன்னியாகுமரி மீனவர் கூட்டுறவு பேடரேஷனுக்கு ரூ. 50,000 நீண்டகாலக் கடன் வழங்கப்பட்டது.

11. விரைவான போக்குவரத்து வசதிகள்.—குமரிமுனை மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் அங்கத்தினர்கள் பிடித்த மீன்களை முக்கியமான விற்பனை நிலையங்களுக்குக் கொண்டு செல்லும் பொருட்டு அச்சங்கத்திற்கு ஒரு மோட்டார் வண்டி வாடகைக்கு விடப்பட்டது.

12. கடல் அரிப்பு.—எரமன்துறையிலுள்ள பாதுகாப்புச் சுவர் பலப்படுத்தப்பட்டது. சுவரின் பின்புறத்தில் நீளவாட்டில் 15 அடி அகலத்திற்கு மண் போடுவது மூலமும் சிமெண்ட் கான்கிரீட் போடுவதன் மூலமும் சுவர் உறுதியாக்கப்பட்டது.

13. மீனவர்களுக்கு வீட்டு வசதி.—முட்டம் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் எட்டு வீடுகளைக் கட்டினர். கோவளம் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம் மற்றும் எட்டு வீடுகளைக் கட்டியது. மிடாலம் மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கம் 9 வீடுகளைக் கட்டி வருகின்றது. ஒவ்வொரு வீட்டிற்கும் ரூ. 550 உதவித் தொகையும் ரூ. 300 கடனும் மீனளத் துறையினரால் வழங்கப்படுகின்றன.

28th March 1964]

14. சங்கு குளித்தல்.—மாவட்டத்தின் கடற்கரை நெடுகவும் சங்குகளைச் சேகரிக்கும் உரிமை ரூ. 14,230 ஆண்டுக் குத்தகைத் தொகைக்கு விடப்பட்டுள்ளது.

15. கடன்கள் வழங்குதல்.—மீன்பிடிச் சாதனங்களை வாங்குவதற்காக ரூ. 71,950 நீண்டகாலக் கடனாக மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலம் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. மீனைக் கொண்டு செல்லும் பொருட்டு 54 அங்கத்தினர்களுக்கு 54 சைக்கிள்களை வழங்கியதன் மூலம் மேலும் ரூ. 10,800 பங்கிடப்பட்டது. மீன்பிடிச் சாதனங்களை வாங்குவதற்காக உள்நாட்டு நீர்நிலைகளில் மீன்பிடிக்கும் மீனவர்களுக்கு ரூ. 6,300 நடுத்தர காலக் கடனாக வழங்கப்பட்டது.

16. குறைந்த விலையில் பருத்தி தூல் வழங்குதல்.—மொத்தம் 76 பேல் பருத்தி தூல் ரூ. 65,630 செலவில் வாங்கப்பட்டு 25 சதவீதம் குறைவான விலையில் 10,120 மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. கன்னியாகுமரி மாவட்ட மீனவர் கூட்டுறவு பெட்ரேஷன் மூலமும் 47 ஆரம்ப மீனவர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமும் அந்த தூல் மீனவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது.

17. படகுகளை நிறுத்திவைப்பதற்கான துறைகள்.—விசைப் படகுகளைப் பாதுகாப்பாக நங்கூரம் போட்டு நிறுத்தி வைப்பதற்கென குளச்சலில் 6 துறைகள் கட்டப்பட்டன.

18. வழிகாட்டும் விளக்குகள்.—குமரிமுனை, புத்தன்துறை எனயம் ஆகிய இடங்களிலுள்ள மூன்று வழிகாட்டி விளக்குகள் ஆண்டு முழுவதும் நல்ல நிலையில் வைத்துவரப்பட்டுச் சரிவர இயக்கப்பட்டன.

APPENDIX II.

[Vide answer to Starred Question No. 424 on page 477 supra.]

(a) The Scheme has been introduced in Madras City and Twenty-seven (27) other centres having a population of more than fifty thousand each. The existing thirteen (13) District Co-operative Marketing Societies are functioning as wholesale stores and they make bulk purchases of commodities from the producing centres and supply the requirements of the primary stores affiliated to them. There were two hundred and nine (209) primary stores and branches of wholesale stores in these 28 centres before the scheme was introduced. Since then 132 retail units have been started under the scheme. All these 341 retail units are serving the community in the 28 centres and they are selling the commodities at fair prices and generally at less than the market rates.

[28th March 1964

(b) The number of fair price shops now functioning in each important city is furnished below :—

Name of the city.	Number of fair price shops now functioning.
(1)	(2)
1 Nagercoil	5
2 Tuticorin	14
3 Tirunelveli	5
4 Palayamcottai	3
5 Rajapalayam	1
6 Virudhunagar	10
7 Aruppukottai	4
8 Madurai	24
9 Dindigul	2
10 Tiruchirappalli	18
11 Karur	2
12 Pudukottai	3
13 Thanjavur	20
14 Mayavaram	3
15 Nagapattinam	5
16 Kumbakonam	10
17 Cuddalore	12
18 Kancheepuram	3
19 Madras	115
20 Vellore	8
21 Gudiyatham	4
22 Salem	15
23 Erode	6
24 Tiruppur	9
25 Pollachi	1
26 Coimbatore	24
27 Valparai	14
28 Ootacamund	1

(அ) இத் திட்டம், சென்னை நகரிலும், ஒவ்வொன்றிலும் ஐம்பதாயிரத்துக்கு மேற்பட்ட மக்கள் தொகையுள்ள மற்றும் 27 இடங்களிலும் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. தற்போதுள்ள 13 மாவட்டக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் மொத்த விற்பனைச் சங்கங்களாக இயங்கி வருகின்றன. இவை உற்பத்தி இடங்களில் பொருள்களை மொத்தமாக வாங்கி தங்களோடு இணைந்துள்ள பிரதம சங்கங்களின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்கின்றன. இத் திட்டம் கொண்டு வரப்படுவதற்கு முன்பு மொத்த விற்பனைச் சங்கங்களைச் சேர்ந்த மொத்தம் 209 பிரதம சங்கங்களும் கிளைகளும் இந்த 28 இடங்களில் இருந்து வந்தன. அதன் பின்னர் இத்திட்டத்தின்கீழ் 132 சில்லறை வியாபார யூனிட்களும் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த 341 சில்லறை வியாபார யூனிட்களும் மேற்சொன்ன 28 இடங்களிலுள்ள மக்களுக்குப் பணியாற்றுகின்றன. இவை பொருள்களை நியாய விலைகளில் விற்பனை செய்வதோடு, பொதுவாக மார்க்கெட் விலைகளுக்குக் குறைவாகவும் விற்பனை செய்கின்றன.

28th March 1964]

(இ) ஒவ்வொரு முக்கிய நகரிலும் இப்போது பணியாற்றி வரும் நியாயவிலைக் கடைகளின் எண்ணிக்கை கீழே கொடுக்கப் பட்டுள்ளது—

நகரின் பெயர்.	தற்போது பணியாற்றிவரும் நியாய விலைக் கடைகளின் எண்ணிக்கை.
1)	(2)
1 நாகர்கோயில்	5
2 தூத்துக்குடி	14
3 திருநெல்வேலி	5
4 பாளையங்கோட்டை	3
5 ராஜபாளையம்	1
6 விருதுநகர்	10
7 அருப்புக்கோட்டை	4
8 மதுரை	24
9 திண்டுக்கல்	2
10 திருச்சிராப்பள்ளி	18
11 கரூர்	2
12 புதுக்கோட்டை	3
13 தஞ்சாவூர்	20
14 மாயூரம்	3
15 நாகப்பட்டினம்	5
16 கும்பகோணம்	10
17 கடலூர்	12
18 காஞ்சிபுரம்	3
19 சென்னை	115
20 வேலூர்	8
21 குடியாத்தம்	4
22 சேலம்	15
23 ஈரோடு	6
24 திருப்பூர்	9
25 பொள்ளாச்சி	1
26 கோயம்புத்தூர்	24
27 வரல்பாறை	14
28 உதகமண்டலம்	1

APPENDIX III.

[Vide answer to Starred Question No. 431 on page 484 supra.]

STATEMENT.

(a) & (b) The Indian Council of Agricultural Research sanctioned a research scheme for the improvement of bananas in the Madras State in 1949. The recurring expenditure on this scheme was being met by the Indian Council of Agricultural Research and the State Government on 50 : 50 basis. This scheme has been included under the State Third Five-Year Plan in the year 1962 and it has become eligible for 50 per cent financial assistance from the Government of India from 1962-63 onwards.

(ii) Under the above scheme a Central Banana Research Station at Aduthurai, in Thanjavur district was established in the year 1949 and this station undertakes research work on the study of varieties with a view to select the best among them for extended cultivation in Thanjavur tract. In this Station the work

[28th March 1964]

relating to (1) Hybridisation to evolve more economic farms which are resistance to diseases, etc., (2) Agronomic experiments to evolve better methods of cultivation, is carried out.

(iii) The Indian Council of Agricultural Research has also sanctioned two other schemes—one for research on wetland bananas and the other for research on Hill bananas of the lower Palnis of Madurai district. The wet land banana station has been started in July 1963 in a village (Uyyacondan Tirumalai) near Tiruchirappalli. Under this scheme the problems which are peculiar to banana crop cultivated in wet lands in rotation with other crops like Paddy, Sugarcane, etc., in Tiruchirappalli, Tirunelveli and other districts are proposed to be tackled so that better varieties and better cultural practices could be evolved for the increased production of bananas in this State.

(iv) Under the Hill banana scheme, it is proposed to devote attention to the famous Virupakshi and Sirumalai varieties of the Kodaikanal Hills which are grown under conditions different from those existing in other banana growing tracts. By tackling various problems connected it is expected to bring about an increase in the production of hill bananas.

அறிக்கை

(அ) அண்டு (இ) : இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம், தம்முடைய டாட்டில் வாழைப்பழ உற்பத்தியைப் பெருக்க ஆராய்ச்சித் திட்டம் ஒன்றை மேற்கொள்ள அனுமதி தந்தது. இத் திட்டத் திற்கான முதல் செலவினை மாநில அரசினரும் கழகத் தினரும் சம அளவில் பங்கிட்டுக் கொண்டனர். இந்த வேலைத் திட்டம் 1962-ல் மாநில மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டது. 1962-63 முதற்கொண்டு இத்திட்டத்திற்கு இந்திய அரசினரிடமிருந்து 50 சதவீத நிதி உதவி கிடைக்கின்றது.

2. இத் திட்டத்தின்கீழ், 1949-ல் வாழைப்பழ ஆராய்ச்சி மத்திய நிலையம் ஒன்று தஞ்சாவூர் மாவட்டம், ஆடுதுறையில் துவங்கப்பட்டது. பல்வேறு வாழைப்பழ வகைகளை ஆராய்ந்து

தஞ்சாவூர் பிராந்தியத்தில் சாகுபடிச் செய்ய தகுந்த வாழை வகை யினைக் கண்டறியும் வேலையில் இந்த நிலையம் ஈடுபட்டுள்ளது. (1) பயிர்களைப் பாதிக்கும் நோய்களை எதிர்க்கும் சக்தியுள்ள பொருளாதார ரீதியில் மேலும் பயன் தரும் வாழை ரகங்களைக் கண்டு பிடித்தல்; (2) சிறந்த சாகுபடி முறைகளைக் கண்டறிவதற் கான வேளாண்மைச் சோதனைகள் செய்தல்; ஆகியவை குறித்து இந்த நிலையத்தில் வேலை நடந்து வருகிறது.

3. இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகம் மேலும் இரண்டு வேலைத் திட்டங்களை மேற்கொள்ள அனுமதியளித்துள்ளது ஒன்று டன்டேய் நிலத்தில் வாழை மாங்களை வளர்க்கும் திட்டம். மற்றொன்று மதுரை மாவட்ட சிறு பழனியில் மலை வாழை வகைகளை வளர்க்கும் திட்டம். நன்செய் வாழை நிலையம் 1963-ல் திருச்சிராப்பள்ளிக்கு அருகே உபயக்கொண்டான் திருமலை கிராமத்தில் துவக்கப்பட்டுள்ளது. இத்திட்டத்தின்கீழ், திருச்சி

28th March 1964]

ராப்பள்ளி, திருநெல்வேலி, இதர மாவட்டங்களில் நன்செய் தீவிரங்களில் நெல், கரும்பு முதலியவற்றோடும் வாழை வகைகள் பயிரிடுவது குறித்த பிரத்தியேகப் பரச்சினைகள் ஆராயப்படும். இந்த மாநிலத்தில் சிறந்த வாழை வகைகள் உற்பத்தியை அதிகரிக்கவும் சிறந்த சாகுபடி முறைகளை மேற்கொள்ளவும் வகை செய்வதே இத் திட்டத்தின் நோக்கமாகும்.

4. மலை வாழைத் திட்டத்தின்கீழ் கோடைக்காலத்தில் வளரும் பிரபல விருபட்சி, சிறுமலை வகைகளை வளர்க்க உத்தேசித் துள்ளது. இதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட பல்வேறு பிரச்சினைகளை ஆராய்வதனால், மலை வாழை உற்பத்தியை அதிகரிக்க உத்தேசித் துள்ளது.

APPENDIX IV.

[Vide Answer to Starred Question No. 437 on page 22.]

(a) & (b) The Cane Growers' Association, Pettavaithalai, sent a memorandum to Government in October 1963 notifying that the growers would stop supply of cane to the factory of Cauvery Sugars and Chemicals Limited, Pettavaithalai with effect from 6th November 1963 unless the bonus due to them on cane supplied during the years 1960-61 and 1961-62 was paid by the factory. To resolve the dispute a conference of the representatives of the cane growers and the Sugar Factory, and the officers of Government concerned was convened by the Minister for Industries in the Secretariat on 5th November 1963. As a result of the discussions, it was agreed that the growers would postpone their decision to stop supply of cane to the factory by one week and that in the meanwhile the Government of India would be moved to send down a team to Madras to facilitate a decision on the quantum of additional price payable to the growers in respect of the five factories in this State. But the growers discontinued the supply of cane the very next day, i.e., 6th November 1963.

The cane growers resumed supply of cane to the factory from 7th December 1963.

(a) & (b): பேட்டவாய்த்தலை கரும்பு உற்பத்தியாளர் சங்கம் அக்டோபர் 1963-ல் சர்க்காருக்கு ஓர் அறிக்கை அனுப்பியது. பேட்டவாய்த்தலை சர்க்கரை ஆலைக்கு 1960-61, 1961-62 இல் வருஷங்களில் சப்ளை செய்த கரும்புக்குரிய போனசை ஆலை நிர்வாகத்தினர் உடனே கொடுக்கத் தவறினால், 6-11-1963 முதல் கரும்பு சப்ளை நிறுத்தப்படும் என்று திடுக்க அறிக்கையில் கண்டிருந்தது. இது விஷயமாக தொழில் மந்திரி 5-11-1963 சென்னையில் சங்கப் பிரதிநிதிகளுடனும் ஆலை நிர்வாகிகளுடனும் கலந்து உலோசித்தார். இதன் விளைவாக ஆலைக்கு கரும்பு சப்ளை செய்வதை நிறுத்தும் தீர்மானத்தைக் கரும்பு உற்பத்தி செய்வோர் ஒரு வாரம் ஒத்திப் போடவேண்டும் என்றும், இதற்கிடையே இம்மாகாணத்திலுள்ள ஐந்து சர்க்கரை ஆலைகளுக்கும் கரும்பு சப்ளை செய்வோருக்கு என்ன அதிகப்படி விலை கொடுப்பது என்பதை தீர்மானிக்க ஒரு குழுவை உடனே அனுப்பும்படி மத்திய சர்க்கரை வற்புறுத்துவது என்றும் தீர்மானிக்கப்பட்டது. ஆனால் கரும்பு உற்பத்தியாளர் சங்கம் மறுபுறம் முதற்கொண்டே (அதாவது 6-11-1963 முதற்கொண்டே) கரும்பு சப்ளையை நிறுத்திவிட்டது.

கரும்பு உற்பத்தியாளர் 7-12-1963 முதல் ஆலைக்கு மறுபடியும் கரும்பு சப்ளை செய்து வருகிறார்கள்.

